

El Libertario

Año 28 - Nº 69 - Precio colaboración \$4
Verano-Otoño 2012

Publicación de la Federación Libertaria Argentina

Buenos Aires, Argentina

Correo electrónico: flaasambleapermanente@gmail.com - Web: www.federacionlibertaria.org

UNA ESCUELA LIBRE

“Mi conturbado espíritu se regocija con la visión de un porvenir en que no habrá un solo hombre que diga: Tengo hambre, en que no haya quien diga: No sé leer, en que en la Tierra no se oiga más el chirrido de cadenas y cerrojos”.

Ricardo Flores Magón

Mi llegada a la casa de los libertarios

Cerca del final del año 2010, animado por una incesante búsqueda que me reafirmara en lo que se conoce como movimiento anarquista, llegué un día a la Federación Libertaria Argentina. Ese día que toqué el timbre de Brasil 1551 fui recibido por Edgar. Me cuesta considerar la idea del destino, incluso la idea de la suerte, pero lejos de toda lírica metafísica, de todo concepto celestial, debo agradecer que fuera ese genial personaje el que me abrió las robustas puertas del local de la FLA, hoy cerradas a todo aquel que no cumpla los requisitos de la aberrante lógica purista de los apropiadores de espacios.

Ese día de verano Edgar me mostró fugazmente la casa de los libertarios, pasando por la librería, Amigos de la Ciencia, las bibliotecas y el salón. En esa ocasión no había conocido aun el archivo, el lugar más sorprendente de material libertario que pude conocer en mi vida.

Mi llegada a la FLA coincidió con la de una joven interesada en entrevistar a los protagonistas del proyecto educativo que se había iniciado hacia unos pocos años en la Federación. Edgar, que ejercía (y ejerce) de profesor de Química y Biología en dicho proyecto, conocido como la Escuela Libre de Constitución y que afectuosamente le llamamos Bachi, me invitó a participar como oyente de la entrevista a realizar por la joven. También llamó a otros dos grandes protagonistas del superador proyecto: Moni y Hernán, compañeros profesores de Desarrollo Comunitario y Literatura, respectivamente. En el transcurso de la improvisada entrevista, fui conociendo los detalles más interesantes del Bachi. Supe que por aquel entonces ya estaba entrando en su cuarto ciclo lectivo, que poco tiempo antes había tenido su primera camada de egresados, que no existían premios, castigos ni directores y que la orientación de la escuela era la de desarrollo comunitario. Orientación que propone a los jóvenes estudiantes la posibilidad de organizar un proyecto autogestionario, horizontal y (a mi entender) propone virar la idea establecida de trabajo hacia una lógica distinta donde los estudiantes puedan explayar su creatividad y aplicarla en el marco de una organización completamente horizontal y solidaria.

Yo que había abandonado la escuela hacía varios años, en una característica desidia adolescente potenciada por un discurso “antisistema” en el que esbozaba la idea de que la escuela no era más que una institución de adoctrinamiento para la sumisión, noté pronto que, frente a esta alternativa que me presentaba la E.L.C. (Escuela Libre de Constitución), ese discurso se desinflaba como un globo viejo del cumpleaños de un adolescente punk, que ya estaba muy crecido para escupir banderas al grito de ¡No hay futuro!, en vez de participar activamente en la construcción de la insumisión de nosotros, los oprimidos.

No dudé en anotarme en esta escuela libre, y no lo dudé porque realmente pude sentirme cómodo en contacto con el ámbito ameno y libertario que propiciaban estos docentes, que, lejos de proselitismos, abogan por la realización de individuos dueños de pensamientos críticos, verdaderos librepensadores.

Los detractores

Al poco tiempo de empezar las clases, conocí a Diego, el profe del taller de serigrafía (uno de los muchos talleres de la E.L.C., entre los que se cuentan: teatro, tango, cocina, electricidad, dibujo y pintura, entre otros), una persona sorprendentemente encantado-



ra y solidaria, y un anarquista crítico, que aparte de enseñarme la técnica de serigrafía logró enseñarme que no se puede entender al anarquismo (y mucho menos a la anarquía) como una cosa perfecta, resoluta o inmaculada, sino que, por el contrario, los libertarios tenemos la tarea de desglosar y transformar nuestro ideal, encarando proyectos que posibiliten la idea de un anarquismo vivo, con militantes que interpielen la realidad, que se mueva en el fango de los excluidos, de los oprimidos y que se aleje cada vez más del anquilosamiento y decadencia en que se encuentra desde hace muchos, muchos años.

Claramente, la autocrítica anarquista es un debate que muchos no están dispuestos a dar, y que incluso son capaces de despotricar una y otra vez contra el que la planteo, pero ese debate debe dejar en claro que el anarquismo no es doctrina (o, al menos, no una sola) y que la revolución social no es un fin, sino medios.

Para esto quiero citar a José Peirats, un militante de la CNT que combatió al fascismo franquista en la Guerra Civil Española y que, si bien en la actualidad estamos lejos de las realizaciones de aquella Revolución Social del '36, considero que sus palabras son más que ilustrativas:

El destino episódico de una revolución es lo de menos. Lo importante es el contenido en ideas y realizaciones luminosas, constructivas, libres. Estas sobreviven a todas las derrotas episódicas. ¿Cuando nos curaremos de la manía funeraria de “la victoria por encima de todo?” El triunfo por encima de todo, como el “renunciamos a todo menos a la victoria”, no es revolucionario sino maquiavelismo. Es absurdo que los hombres luchen sin identificar un principio moral elevado con la victoria. El principio de “la victoria ante todo” es no tener principios. Una revolución cuyo desenlace no tenga los escrúpulos a repri-

mir y las víctimas a inmolar es cualquier cosa contraria a una verdadera revolución. Y, a la inversa, una caída digna tras una serie de episodios fecundos, no es más que una derrota provisional. El libertario debe preferir siempre estas “derrotas” a aquellas “victorias”.

José Peirats estudió en la Escuela Moderna de un ateneo racionalista de Sants, si bien a los 8 años, debido a las injusticias del sistema, tuvo que empezar a trabajar en diversos oficios.

Pese a las divergencias, de las que me fui haciendo conocedor a medida que más me empapaba de las internas de la casa, y de la hostilidad de algunos que te consideraban enemigo por tener distintas nociones y prácticas; el ambiente que se generaba en el Bachi era un ambiente de un compañerismo fraterno, donde la amistad no era mala palabra sino una herramienta para vincularse con el mundo.

La adversidad

Lamentablemente, una cosa que descubrí en el local de Brasil 1551: es que el maquiavelismo es algo que resuena en la conciencia de algunos, o mejor dicho, el maquiavelismo actúa en el lugar donde algunos tenemos la conciencia.

Así fue como llegado el momento propicio para la acción desmedida y aberrante, los apóstoles del purismo ácrata, traicionando todo principio libertario, complotaron, cambiaron la cerradura y se atrincheraron en el local prohibiendo la entrada a quienes no cumplan con los requisitos de una moral que ni siquiera ellos son capaces de sustentar.

Pese a la adversidad, la Escuela Libre de Constitución seguirá construyendo, activando en unos de los tantos barrios marginales de Buenos Aires, haciendo la tarea superlativa de posibilitarles a los estudiantes el contacto con la solidaridad, la fraternidad y la igualdad como principios inviolables.

En un reportaje a Murray Bookchin, se le pregunta sobre “el *aggiornamento* del anarquismo” con tono de autocrítica, a lo que él responde:

El anarquismo tiene que ser capaz de hacer la “política” y formar una organización de nuevo o va a devenir en un tipo de boutique, a terminar como un elemento bohemio o en un culto a la personalidad en donde se trata de satisfacer los propios deseos. Entonces el anarquismo se volverá una parte de la industria del éxtasis (no tengo nada contra el éxtasis, me encanta el éxtasis... se ríe).

El anarquismo tiene que hablarle a la gente de nuevo, no sólo a nosotros mismos. Se tiene que capacitar para la política de nuestro círculo para afuera.

Considero que estas palabras elocuentes delinearán certeramente las prácticas que llevamos a cabo todos los compañeros que quedamos afuera del local de Brasil, los compañeros de la Federación Libertaria Argentina.



por Sebastián, compañero del Bachi

Breve reseña del Bachi Popular

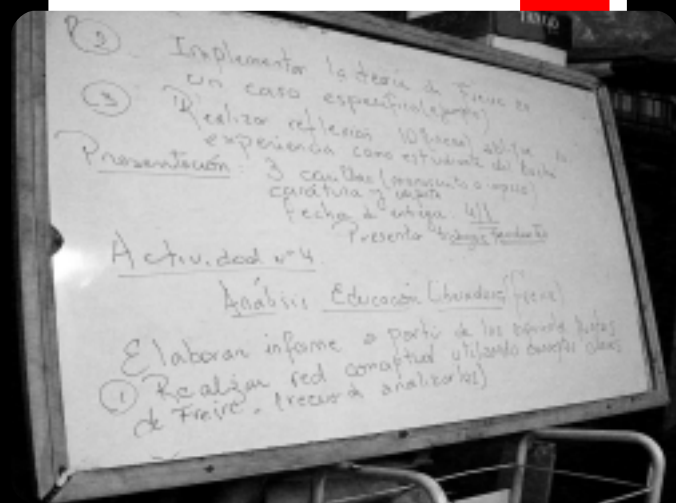


Muchas gracias por la solidaridad



Queremos agradecer a quienes nos han ofrecido solidariamente solucionar de alguna manera nuestro problema de espacio para funcionar, dada la imposibilidad momentánea de acceder a nuestra Casa de l@s Libertari@s.

Si bien el problema no está resuelto todavía, esperamos solucionarlo a la brevedad, volviendo a nuestro lugar natural.



Nuestro bachillerato popular Escuela Libre de Constitución (ELC), secundario en tres años para jóvenes y adultos, comenzó a gestarse en el 2007 en un taller de educación libertaria, propuesto por dos personas estudiosas del tema, realizado en la FLA. A fines de ese año se consensuó en reunión de Consejo de la FLA el inicio de la escuela en el 2008. La ELC funcionó desde sus comienzos y durante cuatro años (2008-2011) en el local de la FLA de la calle Brasil, en el barrio de Constitución. Desde un comienzo se aceptó que el bachillerato otorgaría títulos oficiales y que el plantel docente no debería ser necesariamente anarquista, pero sí tener prácticas libertarias. Se lo invitó siempre a participar de las reuniones de Consejo.

Nuestro equipo docente está integrado por estudiantes terciarios/universitarios, graduadxs y personas que por sus conocimientos son idóneas para dar clases. Nos unen el amor por la educación popular, el antiautoritarismo, la lucha por la libertad y por la transformación personal y social. Descree-mos de la educación tradicional que coloca a lxs educadores en una posición de poder y a lxs educandxs en una posición de sumisión y obediencia. Consideramos que la relación de enseñanza-aprendizaje es recíproca y que el conocimiento lo construimos en el diálogo entre todxs. A su vez, que el conocimiento debe estar ligado a nuestra realidad social, para poder transformarla y terminar con la desigualdad, la opresión y la explotación cotidianas.

Desde nuestros inicios lxs docentes nos organizamos en forma horizontal, sin equipo directivo ni personal auxiliar. Todxs hacemos todas las tareas necesarias para llevar adelante la escuela (las múltiples cuestiones administrativas, la limpieza, la organización de las actividades escolares y extra-escolares).

Realizamos asambleas de estudiantes y docentes cada quince días. Las decisiones las tomamos por consenso. Es importante subrayar el trabajo constante que implica modificar viejas prácticas escolares verticalistas que traen lxs estudiantes y aún nosotrxs mismxs, y como con el paso del tiempo mejoramos nuestra dinámica asamblearia.

Nuestro proyecto pedagógico contempla tanto materias de contenido teórico-intelectual, como talleres de trabajo manual-artístico (serigrafía, panadería, crochet, tango, teatro, plástica, cine), para favorecer una educación integral que permita el desarrollo personal y comunitario (los talleres están abiertos a la comunidad en general, no sólo a estudiantes). También incluimos horas de apoyo escolar para brindar herramientas de sostén en el estudio y garantizar el aprendizaje. Algunos resultados concretos de las actividades de taller son los varios videos realizados por lxs estudiantes, sobre diversos temas, las obras de teatro llevadas adelante por ellxs, los trabajos serigráficos confeccionados, la muestra de tango realizada en el 2011. Además, ofrecemos a nuestrxs estudiantes la posibilidad de acceder a consulta psicológica en nuestra escuela, en forma totalmente gratuita, como todas nuestras actividades. Cabe añadir que fomentamos la interdisciplinariedad entre las materias para evitar la fragmentación del saber. También, dentro de nuestro proyecto pedagógico contemplamos la necesidad de ser flexibles ante las eventuales inasistencias de lxs estudiantes, debido a que conocemos sus problemáticas diarias (laborales, familiares, personales) e intentamos salvar cualquier obstáculo para que participar del bachillerato sea efectivamente posible.

Lxs estudiantes participan en la definición de los contenidos de las materias y los talleres, así como también proponen actividades curriculares y extra-curriculares.

Desde el inicio del bachillerato y como aspecto central de nuestra orientación en desarrollo comunitario nuestrxs estudiantes han realizado cada año

diversos proyectos autogestivos: por ejemplo, elaboración de remeras estampadas mediante serigrafía, preparación de mermeladas caseras, reparación de ropa usada para su venta en ferias americanas, confección de agendas.

Somos parte de la Coordinadora de Bachilleratos Populares, (aunque mantenemos una posición distante y crítica por no compartir la lucha por salarios para los docentes y la posible pérdida de autonomía) un grupo de bachilleratos populares de Buenos Aires, con el objetivo de reunir fuerzas y conseguir la posibilidad de otorgar títulos oficiales para nuestrxs estudiantes egresadxs: imprescindible para continuar estudios superiores y/o conseguir un empleo mejor. Esta lucha fue un gran esfuerzo para todxs, ya que implicó participar de numerosos encuentros plenarios con los demás bachilleratos y con lxs representantes del ministerio, así como también de marchas. Todxs lxs docentes hemos necesitado los títulos de los diferentes niveles del sistema educativo vigente para poder trabajar y estudiar, más allá de las críticas profundas que hacemos al Sistema.

No recibimos dinero del Estado, ni como subsidio para la institución ni para lxs docentes. Consideramos que la labor docente que realizamos es una forma de militancia y por ello decidimos no cobrar salarios. La plata necesaria para el funcionamiento escolar es autogestionada por docentes y estudiantes a partir de actividades tales como: charlas, fiestas, buffets y cotizaciones personales.

Con el dinero recaudado hemos comprado pizarrones, libros, materiales escolares varios, así como también hemos pagado al local de la FLA los gastos por fotocopias y servicios (luz, gas, teléfono, agua, internet) correspondientes a todo el tiempo que funcionamos allí. También contribuimos para realizar la instalación eléctrica del salón y el funcionamiento de las estufas. Asimismo, compramos tela para realizar las banderas que nos identifican (confeccionadas por lxs estudiantes), distintos bombos para organizar una murga propia y una parrilla para reemplazar la que se usaba en el local usualmente.

Por otra parte, a menudo realizamos distintas actividades didácticas extra-curriculares: hemos realizado salidas al Museo de Ciencias Naturales, al cementerio, a fábricas recuperadas; hemos concurrido a varias funciones teatrales de temática anarquista dentro y fuera del local de la calle Brasil; hemos participado de murgas organizadas por otros bachilleratos populares; recibimos a especialistas en problemáticas de género y salud reproductiva y llevamos adelante un taller sobre estos mismos temas. También participamos de la presentación de un libro sobre educación libertaria escrito por una de nuestras compañeras, en el local de Constitución.

Desde el comienzo nos comprometimos docentes y estudiantes con hechos sociales relevantes: participamos de numerosas marchas en defensa de los derechos humanos (24 de marzo, Noche de los lápices, Conmemoración del asesinato de Kosteki y Santillán, Desaparición de Luciano Arruga, 19/20 de diciembre, entre otras) y de la educación popular (numerosas marchas por los derechos de los bachilleratos populares). Siempre antes de cada movilización hemos trabajado la problemática en cuestión junto a lxs estudiantes para debatir y fomentar el pensamiento crítico.

Contamos con dos grupos de egresadxs (2010 / 2011). Muchxs de estxs 25 egresadxs continúan participando del bachillerato, en sus asambleas y en sus clases, como oyentes y/o ayudantes, así como también participan de movilizaciones y actividades culturales autogestivas. Estos son algunos aspectos clave de nuestro funcionamiento libertario como bachillerato popular de jóvenes y adultos.

Los invitamos a sumarse.

educacionlibertaria@yahoo.com.ar

Más de nuestr@s estudiantes



Primero quiero agradecer a todos los profes por el aguante que han tenido y que van a tener, no me quedan palabras.

Entré a una escuela de adultos. GUAU. Liliانا estudiando, haciendo tarea. Bueno, mejor no acordarse de otros tiempos...

¿Qué puedo decir? Para mí el bachi es lo más grande. ¿Me van a preguntar por qué? Bueno, porque en ningún lugar me aceptan como una compañera más, ya sea por la edad, por las razones económicas, etc.

TODOS POR IGUAL. Eso y mucho más. Me gusta toda la buena onda de los profes, que sin ganar un mango vienen cansados a darnos clases.

Los extraño, sí. Ya quiero empezar, aunque tampoco quiero que termine porque ya, si Dios quiere, me recibo. ¡Sí! ¡Sí! No quiero po-

nerme melancólica, pero va a ser un triunfo, una batalla terminada y triunfante con nuevos amigos y nuevos profes que, más que seguro, si necesito una mano, ahí van a estar.

Por eso y por muchas actividades que mis hijos también hacen, ya sea en apoyo escolar, merendero y demás cosas.

No quiero, ni se debe cerrar porque todos lo necesitamos. Ahí aprendimos lo que es SOLIDARIDAD, AYUDA MUTUA y COOPERATIVISMO.

GRACIAS NUEVAMENTE, Y OJALÁ, PONGO TODAS MIS FUERZAS, QUE ESTE AÑO TERMINE-MOS EN LA FLA.

Lili, una estudiante de 3^{ro}

El merendero callejero

Apoyo escolar

aprender
a aprender...
y a desaprender

La educación puede ser una poderosa herramienta de control político, ya que promueve determinados valores funcionales a conservar el poder del Estado, pero también puede ser un arma para la libertad, para criticar, para crear, para cambiar. La educación es una acción política.

Apoyo escolar no pretende ser la escuela, ni copiar los modos de la escuela tradicional. En apoyo escolar, todos sabemos algo, todos desconocemos algo, por eso todos podemos aprender algo. No hay jerarquías profesor/alumnx; adultx/niñx. Porque el conocimiento se comparte. Lxs chicxs que no tienen tarea pueden ayudar a lxs que sí tienen. Algunos no precisan ayuda, solamente quieren un espacio donde estudiar y sentirse cómodxs. Algunos se encargan de administrar el dinero para comprar los alimentos y preparar la merienda para sus compañerxs.

Hace diez años que semanalmente participamos del apoyo escolar, construyendo dinámicas de trabajo

autónomas e igualitarias. Realizando asambleas con lxs niñxs para que no haya medidas autoritarias. Propiciando que todxs lxs niñxs tengan acceso al material de estudio. Teniendo en claro que lxs adultxs podemos informar, aconsejar, pero sin ejercer poder sobre nadie.

Semana a semana tratamos de desandar el camino por el cual fuimos educadxs: el autoritarismo, la violencia, la competitividad, el desmedro del/de la otro/otra. Aquí estamos con el claro objetivo de ser críticxs de nuestras prácticas, pensando junto a lxs niños problemas tales como la discriminación y la competitividad; enfrentándonos a situaciones conflictivas que surgen en el día a día y pensando modos de resolverlas entre todxs.

El objetivo no es adoctrinar pequeños libertarixs. No le llenamos la cabeza para que caminen según nuestro parecer, sólo compartimos ideas, valores, que pueden tomarlos, o no.

grupo Apoyo Escolar

Solidaridad sí, caridad no



Cuando se habla de inserción social, estamos acostumbradxs a escuchar los discursos caritativos de la iglesia o asistencialistas de los partidos políticos. Tanto la caridad como el asistencialismo plantean una relación de autoridad: el que tiene más le da alguna migaja de lo que le sobra al que tiene menos. Hay una mirada peyorativa sobre el otro: gracias a mí, podrá comer. En esta relación de autoridad se plantea la existencia de un sujeto pasivo y otro activo. Sin cuestionar por qué uno tiene más y el otro tiene menos. Detrás de esta "práctica humanista" se esconde el sometimiento. En el asistencialismo y la caridad hay una regla fundamental: el "statu quo" no se cuestiona.

El asistencialismo y la caridad son prácticas indignas y vejatorias donde se mira al otro como un ser inferior y desvalido.

Esta relación autoritaria no es sólo característica de la iglesia o de los partidos de derecha. Esta mirada denigrante también se esconde cuando "las vanguardias obreras" entienden al otro como un ser desprovisto de capacidad autónoma de lucha y cuando lxs "supuestos revolucionarixs" piensan que son ellxs quienes deben "conducir" a la revolución a las masas acrílicas, casi en un tono mesiánico.

Lxs compas que formamos parte del espacio de apoyo escolar y merendero buscamos construir espacios para realizar un fortalecimiento mutuo o retroalimentación con todas las personas que se acercan al espacio, tanto niños como adultos.

Generar espacios abiertos y horizontales es lo que vitaliza el movimiento. Estar presente en la organización social es importante en la medida en que ayude a impulsar cambios reales, críticas al sistema capitalista, y no meras reivindicaciones.



Si estás interesado o interesada en participar del merendero, podés acercarte los sábados a las 17 hs en Plaza Garay (Av. Garay y Virrey Cevallos, barrio de Constitución). Se suspende por lluvia.

merenderocallejero@yahoo.com.ar



Se calcula que por año entre 450 mil y 600 mil mujeres recurren, obligadas por sus circunstancias, tanto personales como sociales, a practicarse un aborto. Abortos que, por el negocio, la hipocresía y la falta de debate, son clandestinos. Como consecuencia, Argentina es uno de los países con más muertes por mala praxis. Muertes que son, en mayor medida, evitables. Es por esto que llamamos a todas/os a luchar y a decir basta.

Basta de muertes evitables.

Basta de negarnos la posibilidad y el derecho de elegir.

Por una sexualidad responsable. Exijamos educación sexual en todas y cada una de las escuelas del país, anticonceptivos gratuitos en cada hospital público y la posibilidad de la interrupción voluntaria del embarazo.

NI UNA MUERTE MÁS POR ABORTO CLANDESTINO

Resistir...

¿Qué pasará con las flores si no resistimos?
con los árboles verdes acunados por el viento.

¿Qué pasará con la tierra si no resistimos?
con las semillas húmedas que gestan su vientre
con las raíces que la fecundan.

¿Qué pasará con el agua si no resistimos?
con la vertiente que emerge de gritos y ecos
y se vuelve manantial con rostro y edad.

¿Qué pasará con las manos si no resistimos?
con la unión, la compañía, la voluntad y el esmero.

¿Qué pasará con la palabra si no resistimos?
con las narraciones, poemas, ritos y cuentos
con el poeta nuevo, con el artista viejo.

¿Qué pasará con la esperanza si no resistimos?
con la luz contenedora del alma
que habita en el centro del pecho.

¿Qué pasará con su mirada si no resistimos?
con sus pupilas gastadas
de tanto esperar un justo mañana.

¿Qué pasará con la confianza del hombre
en el hombre si no resistimos?
con la lucha inquieta que trasciende la piel
buscando respuestas, palabras sentidas
verdades que queman.

¿Qué pasará con la energía si no resistimos?
con los lazos que unen el cielo y la tierra
en un mismo cuerpo
en todos los climas, bañados de esencia.

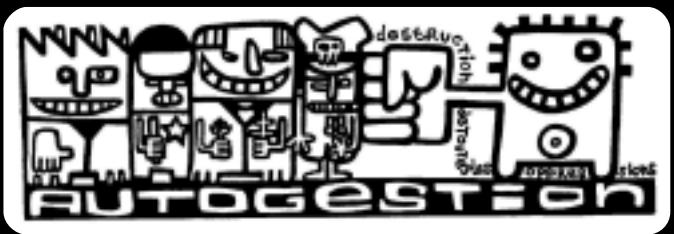
¿Qué pasará con el techo si no resistimos?
con las paredes, la chapa y el barro
con la piel surcada de tanto trabajo
con la migaja de la recompensa
con el sol que hoy traspasa la vestimenta.

Resistir para cambiar, para elegir, para sembrar
resistir para alimentar, para construir
y seguir creyendo
resistir para armar un mejor camino
sin condenas del pasado, ni exigencias del futuro
resistir en libertad...
y volver a resistir siempre una vez más...

Silvana Cabello
compañera docente de la ELC

Colectivizaciones en las comarcas aragonesas: el caso de Binéfar

extraído de "El Manifiesto"
Nº4, marzo de 2012



El fenómeno de las colectivizaciones en la España Revolucionaria merece la mayor atención por parte de quienes luchan por un cambio social. En toda la España no ocupada por el fascismo se multiplicaron los casos de humildes campesinos tomando posesión de la tierra para trabajarla en común y para la comunidad. En muchas ciudades españolas los obreros colectivizaron fábricas, almacenes y compañías de transportes. Si bien este fenómeno tuvo lugar en plena guerra, con la franca oposición de la burguesía republicana, socialista y comunista, alcanzó grados de desarrollo y generalización admirables. Aquí presentamos un caso concreto que, en general, describe el carácter y los proyectos de las socializaciones agrarias en Aragón.

“El territorio aragonés se estima en 47.391 kilómetros cuadrados. Su población total era antes de la guerra de un millón de habitantes. Tres cuartas partes de la superficie territorial aragonesa se hallaban situadas en la zona leal. Cerca de seiscientos pueblos, a pocos kilómetros del frente, realizaban una de las experiencias más audaces en materia social y económica [...]. Unas 450 colectividades englobaban a más de 433.000 trabajadores emancipados de las trabas de los terratenientes, de la guardia civil y del fisco.”¹

El pueblo de Binéfar, ubicado en la provincia de Huesca, se encontraba a la cabeza de una comarca de treinta y dos pueblos. En 1937 de los treinta y dos pueblos veintiocho estaban casi completamente colectivizados mientras que el resto estaba, de hecho, colectivizado por completo².

Antes de la revolución la gran propiedad poseía el 60% de las tierras cultivables. El 40% restante estaba dividido en pequeñas parcelas familiares. Casi todas las familias de Binéfar poseían alguna de estas pequeñas parcelas, aunque sólo un centenar de familias lograban subsistir de ellas debiendo el resto trabajar la tierra de los ricos.

Podemos imaginar los abusos y sufrimientos surgidos de esta distribución de la tierra. En general, la vida de los jornaleros campesinos estaba signada por el esfuerzo y el sufrimiento. Frente a este régimen de injusticia los campesinos de Binéfar opondrán todo su ingenio y su potencialidad creadora.

El Sindicato de Oficios Varios –adherido a la CNT– fue fundado en 1917. Desde su fundación recibió por parte del gobierno –monárquico o republicano– y de los caciques locales el mismo trato que, en casi todos los casos, se daba a las organizaciones obreras³. Pese a las persecuciones, represiones y deportaciones, el sindicato logró obtener la adhesión de la gran mayoría de los peones rurales de Binéfar.

A propuesta de los militantes de la CNT fue constituido –el día 18 de julio de 1936– un comité revolucionario para hacer frente al ataque fascista. Ante este movimiento popular los elementos fascistas decidieron hacerse fuertes en sus cuarteles, permaneciendo allí hasta el día 20 de julio cuando, al resultar infructuosas las negociaciones, los antifascistas tomaron el cuartel por asalto.

Apenas eliminada la amenaza inmediata del fascismo, el pueblo comenzó su tarea creadora. El comité revolucionario tomó posesión de la maquinaria agrícola en nombre de la colectividad. Resultaba indispensable recoger el fruto de los campos de los grandes terratenientes huidos a Huesca antes que se perdiera la cosecha.

En ese momento crítico, el pueblo –inspirado por sus militantes más lúcidos, por su instinto natural tendiente a lo social o quizás por ambos factores– comenzó la colectivización de Binéfar. Los peones rurales, condenados por generaciones a trabajar las tierras de los ricos, continuaron su labor trabajando la tierra en provecho de la colectividad.

No creamos que por suceder la socialización

de una manera rápida y vertiginosa la colectividad se encontraba, en esta primera etapa, carente de organización. Los peones rurales se constituyeron como grupos productores, eligiendo cada uno de estos grupos un delegado que se reunía todas las noches –después del trabajo de sol a sol– con los delegados del resto de los grupos. La tarea de estas reuniones consistía en coordinar los esfuerzos y organizar el trabajo del conjunto de los grupos. Poco tiempo después de socializada la tierra también fue socializada la industria (que empleaba a 500 trabajadores sobre una población total de 5000 habitantes) y el comercio. Como en la inmensa mayoría de las colectividades, el espíritu corporativista desapareció del conjunto social. Todas las ramas de la producción formaron cajas comunes y, en tiempos de necesidad o de inactividad, los trabajadores de una rama de la producción sumaban su trabajo a otra actividad que requiriese más esfuerzos aliviando el trabajo de todos. El espíritu solidario era la luz que guiaba los principios morales de la colectivización. Basta para demostrarlo el recordar las carencias que el pueblo de Binéfar –y tantos otros de la comarca y de todas España– aceptaba de buen gusto para poder enviar provisiones a los milicianos, dejados a su suerte por el gobierno.



Escudo del Consejo Regional de Defensa de Aragón, entidad administrativa creada en septiembre de 1936 por el Comité Regional de la CNT de Aragón, vinculado federativamente al Consejo Nacional de Defensa.

La constitución orgánica de la colectividad de Binéfar tuvo lugar en septiembre. En asamblea general se aprobó el reglamento de la colectividad del cual vale la pena citar algunos artículos⁴:

“1º El trabajo se desarrollara por grupos de diez personas y se nombrara un delegado por cada grupo. Este delegado tendrá la misión de ordenar el trabajo con la armonía de todos, quedando autorizado para aplicar las sanciones que en las asambleas se acuerden”

Este artículo, ubicado en primer lugar, no es más que la oficialización del modelo organizativo que los peones se encontraban aplicando desde la derrota de fascismo el 20 de Julio. Vale la pena volver a remarcar que la tarea principal del delegado consiste en lograr, junto al resto de los delegados, la armonía y la coordinación del trabajo. El puesto de delegado era ejecutivo y no directivo.

“7º Todos los miembros de la colectividad tendrán los mismos derechos y los mismos deberes, y no podrá obligárseles a que entren dentro de determinada central sindical, siempre y cuando acaten plenamente los acuerdos por los que la colectividad se rija”

Un factor interesante dentro de la mentalidad colectivista que veremos repetido en muchos pueblos y ciudades. La tolerancia hacia las diferentes organizaciones, siempre y cuando no intentasen sabotear la colectividad, incluso en pueblos donde la inmensa mayoría de los trabajadores pertenecía a la CNT, muestra la claridad ideológica que poseían estos humildes campesinos. Claridad ideológica de la cual las “cúpulas” de las centrales obreras muchas veces se encontraron faltas⁵. Por lo general también se respetaba a quienes no desearan ingresar en las colectividades y prefirieran trabajar individualmente la tierra que les fuera posible sin emplear mano de obra asalariada.

Generalmente también se respetó a los pequeños comerciantes que no deseaban ingresar en las colectividades, aunque el control sobre su capacidad de acción era mayor, teniendo en cuenta las necesidades generales y el peligro constante de la especulación con base en la escasez.

“4º En asamblea general se nombrara un Comité Central que estará compuesto de un miembro de cada ramo y mensualmente se dará cuenta del consumo de la producción, así como de las gestiones hechas con el interior y con el exterior. Esta asamblea nombrara también una comisión técnica o asesora para el mejor desenvolvimiento de la misma”

“11º Para los efectos de la administración de la colectividad y cambio de comisión administradora, las asambleas determinarían lo que hay que hacer.”

Este último artículo deja en claro que las tareas del Comité Central serán determinadas por las necesidades surgidas en la asamblea general y que no tendrá la función de un órgano directivo.

En general el reglamento de la colectividad establecía las bases de la organización social y del trabajo productivo del pueblo. A su vez, bajo la denominación “Estructuración de la vida de la comunidad de Binéfar⁶” se tomaron acuerdos sobre el consumo y los derechos individuales.

Como primera medida se decidió implementar el sistema de delegados para las demás profesiones, lo que permitió llevar un registro de la producción de las pequeñas industrias (harina, vestidos, calzado, fundición, mecánica) facilitando la previsión económica.

En el apartado económico se otorgó al departamento de Administración Comunal la tarea de centralizar las operaciones de la comunidad, así como otorgar el “pago” a los comunizados y proveer a los “individualistas” –mediante el intercambio– de los productos necesarios que no pudieran conseguir por su cuenta. A los individualistas se les otorgaba una libreta donde se anotaba el valor de lo entregado a la comunidad, la cual usaban para proveerse de productos por el mismo valor en los diversos almacenes o industrias.

Con respecto al “pago” a los comunizados vale repetir una aclaración. No existió un sistema de distribución único ensayado por las colectividades Españolas. Algunas continuaron usando la peseta como herramienta de distribución e intercambio, otras colectividades decidieron emitir bonos o moneda local mientras que otro número abolió todo tipo de moneda. Varias veces sucedía que una comunidad experimentaba varios métodos de distribución hasta que encontraba el que resultaba más efectivo en sus circunstancias particulares.

En Binéfar se estableció el salario familiar pagado en bonos como sistema de distribución. *“Un individuo solo y sin familia en la localidad cobra 24 pesetas semanales⁷. Un matrimonio cobra por semana 30. Con un hijo menor de 10 años 33. Una familia compuesta por tres personas mayores y dos pequeños cobra 45 pesetas semanales, siempre que de los tres mayores no produzca mas que uno. Además tienen el pan en libre consumo, así también el aceite farmacia y medico gratis [...]”⁸*

Estas cifras adquieren una mayor importancia si recordamos que, en 1936, más del 80% de los pequeños campesinos españoles no obtenía de su tierra un rendimiento de una peseta diaria.

Así, la colectividad se transforma en el órgano de gestión de toda la vida social. Los sindicatos, aunque útiles en un comienzo por agrupar a los trabajadores y habituarlos a la práctica organizativa, se encuentran desbordados o con la necesidad ampliar sus horizontes de acción para incluir no solo al trabajador como productor sino como ser social en su totalidad.

La socialización en Binéfar no sólo tuvo como resultado orientar la producción hacia la satisfacción de las necesidades, cosa por demás imposible dentro de la sociedad capitalista donde el afán de ganancia rige indiscutiblemente, sino que además la optimizó. Libres de las trabas impuestas por el capitalismo (competencia, egoísmo, la búsqueda de ganancia) los trabajadores reorganizaron la producción. Los pequeños talleres, almacenes, peluquerías, etc. fueron reorganizados en grandes talleres comunales, donde la organización y el control de la producción y el consumo era mas práctico y eficiente. Se aumentó la superficie del área cultivada en un 30% y aumentó también el rendimiento general de las cosechas. Estos cambios fueron un factor en común de casi todas las colectividades rurales.

La distribución de la producción en Binéfar se realizaba a través de almacenes comunales agrupados por productos. Binéfar además funcionaba, por su importancia, como centro de comercio general de los treinta y dos pueblos de la comarca.

Las mejoras se han extendido también a los servicios públicos. Electricidad y líneas telefónicas fueron instaladas en todos los pueblos de la comarca beneficiando tanto a las colectividades

como a los individualistas. También fue usual entre las colectividades la creación de escuelas prácticamente acabando con uno de los mayores males en el campo español: el analfabetismo. Binéfar ha optimizado la asistencia medica socializándola. Incluso se ha construido, con el aporte material de todas las colectividades de la comarca, un hospital en una zona apartada que fue provisto de materiales de cirugía, obstetricia y traumatología así como de un laboratorio, una sección para profilaxis y otra para ginecología. Aquí vemos otra clara evidencia de que si bien la colectivización tenía el aspecto económico como eje central, rebasaba ampliamente sus límites extendiéndose a toda la vida social de la comarca.

Lo que se estaba creando no era un sistema económico optimizado sino un mundo nuevo, donde la solidaridad y la cooperación se erigían como pilares de la vida social.



Notas:

1. José Peirats, La CNT en la Revolución Española , Tomo III , Pág. 286
2. Gastón Leval, Colectividades Libertarias en España, Tomo I, Pág. 123, Proyección.
3. Muchas veces se daba a la UGT , central obrera de carácter reformista , un trato mucho más suave y tolerante en comparación al recibido por la CNT.
4. Todos los artículos del reglamento pueden consultarse en Gastón Leval, Colectividades Libertarias en España, Tomo I, Pág. 125, Proyección.
5. El papel de las centrales obreras durante la revolución española es un tema que merece un estudio aparte y no se encuentra exento de dificultades. ¿Existía una salida a la participación cenetista en el gobierno de Valencia? El espíritu creador de los campesinos españoles nos sugiere una respuesta.
6. Se puede consultar el texto completo en Gastón Leval, Colectividades Libertarias en España, Tomo I, Pág. 126, Proyección.
7. En bonos de la comunidad.
8. Gastón Leval, Colectividades Libertarias en España, Tomo I, Pág. 127, Proyección.

Una trilogía inolvidable

En vista del tiempo que me exigía el viaje en tranvía desde el local del diario hasta Villa Real, fue preciso pensar en el arriendo de una habitación más cercana y encontramos con Enrico Arrigoni, el ex peón amigo, una en la calle Sarandí, en una casa en la que habitaban varias familias, cada una en una pieza, con un baño común para todos. Pero entretanto habíamos trabado amistad con un compañero alemán, anarquista tolstoiano, Kurt Guillermo Wilckens, que había logrado huir de Alemania, al estallar la guerra mundial, como objetor de conciencia. Con documentación falsa penetró en los Estados Unidos, se incorporó a los I.W.W. y trabajó en las minas del sur estadounidense. Cuando recrudesció la furia xenófoba y reaccionaria contra los I.W.W. y se descubrió su identidad, su destino estaba sellado. Mientras era conducido en un convoy ferroviario con un grupo numeroso de mineros sindicalistas hacia una penitenciaría federal, el tolstoiano consecuente, que era vigoroso, inutilizó a uno de los guardianes de los presos y aprovechó una curva en que disminuyó la velocidad del convoy para arrojar al vacío. Se salvó del peligro mortal que había afrontado y, cuando se conoció lo ocurrido en la próxima estación ferroviaria y se ordena la búsqueda y captura del fugitivo, no pudo ser hallado. Sus peripecias para salir de los Estados Unidos y penetrar en la Argentina en un barco carguero son más propias para una novela de ciencia ficción que para ser relatadas en frío.

Fue descubierto en Buenos Aires y se dispuso una indagación de sus antecedentes, la policía seguía sus pasos a fin de encontrar el menor pretexto para deportarlo. Apenas hablaba castellano y uno de nuestros sindicatos, el de los lavadores de autos, le hacía ganar algunos jornales y con ellos se mantenía en su parca vida, no fumaba, no bebía y se alimentaba de frutas.

Nos sentimos tan compenetrados el individualista italiano, Arrigoni, el tolstoiano alemán Kurt G. Wilckens y yo, que no quisimos separarnos ya y resolvimos tomar la habitación de

la calle Sarandí para tener al menos un techo. Entramos en la vivienda de noche, para que los demás vecinos no advirtieran que no teníamos muebles ni una mala silla; sólo unos jergones maltrechos para no dormir en el suelo. Con tablas de los fardos de papel del diario que iba llevando a la morada improvisamos una mesa y algún que otro sustituto del mobiliario ausente. Mis dos compañeros eran vegetarianos, y con los escasos ingresos Kurt adquiría alguna fruta. Parte de ella la llevaba a la penitenciaría nacional para aliviar la situación de algunos presos a los que había conocido antes de ser detenidos, entre ellos al panadero Silveira.

Con ayuda de Arrigoni, que entonces conocía el alemán mejor que yo, y de Wilckens mismo, hemos traducido informes y artículos de la prensa libertaria alemana para su reproducción en La Protesta. Seguramente, si volviéramos a leer aquellos trabajos, advertiríamos más de una imperfección y más de una deficiencia, pero no una traición o desfiguración del pensamiento de los autores.

Fue aquel un perfecto grupo de afinidad, solidario, fraterno, sin importar en modo alguno la diferencia de apreciación y de táctica en la lucha por un mundo mejor. El individualista, el tolstoiano y yo, apegado al movimiento obrero, a los sindicatos de lucha social, no imaginábamos que esas diferencias ideológicas pudieran ser motivo de distanciamiento, de resquebrajamiento de la unión fraternal. Esa convivencia cimentada en el respeto y el aprecio y la confianza mutuos, sobre la misma tónica moral, fue para mí siempre, en lo sucesivo, una norma inviolable. Siempre he preferido la convivencia en el respeto a la personalidad espiritual de cada uno que a la sumisión y el acatamiento dogmático a principios y tácticas que a lo sumo unen por fuera, no por dentro.

(Extracto de las Memorias de Diego Abad de Santillán)

Este texto fue elegido por el compañero Sebastián como complemento de su artículo que aparece en la tapa de este número.

La importancia del ejemplo

por Jorge Ricardo

Algunos, con su afilada pluma y su refinada retórica, pretenden hacernos olvidar la importancia del ejemplo. No sólo se persuade con palabras bonitas y razonamientos acertados sino que también, y por sobre todo, se convence con los hechos.

En los actos cotidianos y en cada espacio donde se participa se tienen que respaldar con el accionar los principios básicos que se exponen y defienden. Esto es primordial y no hay que perderlo de vista. Es equivocado ponderar la importancia de la asamblea, si en la práctica se la violenta y no se respetan los acuerdos tomados en ella. Como así también es erróneo llenarse la boca de pomposas frases al hablar del internacionalismo, cuando en realidad no se practica una solidaridad real y se priorizan aspectos nacionales o "el interés de la patria". Lo mismo sucede con la autoridad. Es sencillo escribir páginas enteras mostrando lo nociva que es. No resulta muy dificultoso marcar como ésta es la generadora de tantos males. Y a decir verdad, no es necesario ser un erudito para explicar por qué el ejercicio de la autoridad es injusto y engendra situaciones de dominación. Sin embargo, si en nuestro accionar nos manejamos de manera autoritaria e intentamos imponerle al resto nuestros puntos de vista, no somos sino sujetos iguales a los que criticamos y combatimos.

Asimismo —y dejo los eufemismos de lado— no sólo es equivocado o erróneo, sino que es contraproducente, malicioso e hipócrita. Se le hace un daño terrible al anarquismo cuando las prácticas no responden a las ideas que se profesan. ¿Cómo se quiere construir una sociedad nueva, si en nuestras prácticas tenemos vicios similares al de las sociedades a las que combatimos? Existe la necesidad imperiosa de construir lo nuevo sobre lo viejo. En una sociedad y en un sistema plagado de verticalismos, injusticias y autoritarismos, hay que responder con organizaciones horizontales, con asambleas y con acuerdos donde no exista una relación asimétrica entre las partes, es decir, con acuerdos libres.

Ahí está la base del cambio, en el oponer su opresión a nuestra libertad; su verticalismo a nuestra horizontalidad y su nacionalismo a nuestro internacionalismo irredento. Demostremos con nuestra práctica que es posible un mundo nuevo y que ese mundo se hace más grande cada día.

El ejemplo es la manera más eficaz y adecuada de convencer; porque a la vez que persuade, construye. Muestra que existe la posibilidad de llevar a cabo unas ideas que no se cuestionan tanto por su contenido como por su utopismo. Quiero decir, el anarquismo suele recibir múltiples críticas porque es irrealizable, sus adversarios le cuestionan que es impracticable, pero reconocen —la mayor parte de las veces con bronca y recelo— que como ideología, como cuerpo de ideas, es completamente deseable.

Por este motivo el ejemplo es vital, porque viene a derrumbar el último —y el único— argumento que tienen los detractores del anarquismo. Aquellos que lo critican porque quieren preservar alguna cuota de poder o alguna situación de dominación, van a observar su argumento hecho trizas. Pero aquellos que critican al anarquismo con buenas intenciones, seguramente abrazarán la causa, ya que se darán cuenta de que el anarquismo es más que interesantes razonamientos y lindas palabras, se van a dar cuenta que el anarquismo es una práctica posible.

La carta orgánica, la federación y los federados

“El consejo Nacional de la Federación Libertaria Argentina —con motivo de su 30° aniversario, en este mes de Octubre de 1965— ha querido reunir en un folleto los tres aspectos básicos y fundamentales que cimentan a nuestra organización en la Argentina.

Son ellos: la Declaración de Principios, el Plan de Acción y la Estructura Orgánica. Estos tres documentos representan la medula, teórica y práctica, de un movimiento forjado a través de una fecunda actividad, animado por el espíritu organizador y federalista de la militancia, iluminado y tonificado por las ideas libertarias, cuyas postulaciones mantienen su vigencia después de un largo siglo de luchas sociales e intentos revolucionarios en el mundo...”.

Con estas palabras comienza la edición en folleto de la Carta Orgánica de la Federación Libertaria Argentina, documento fundamental de esta organización. En esta nota analizaremos este documento considerando que sus propuestas tienen aún vigencia, especialmente en el área organizativa que creemos, es la más desarrollada en el mismo.

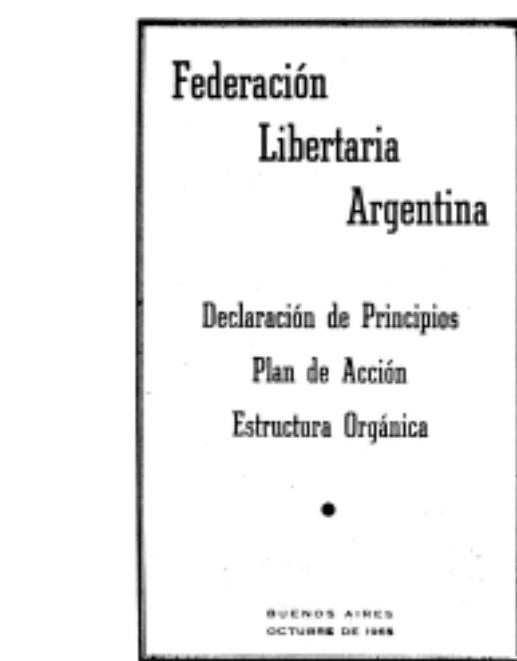
Declaración de principios

Para empezar, en la primera de las tres partes (Declaración de Principios, de ahora en más DP) se exponen los pilares teóricos de la organización; uno de ellos es la comprobada vigencia de los valores e ideas del socialismo libertario¹. Cabe destacar que desde un principio la carta se declara socialista y enemiga de todo estado o autoridad infundada diciendo “Que la concentración del poder en el Estado que tiene su máxima expresión en el totalitarismo, significa la culminación del absolutismo político y constituye (...) el mayor peligro de nuestro tiempo”. Haciendo incluso una especial mención a la dictadura del proletariado, “los regímenes llamados comunistas o ‘democracias populares’, caracterizados por la dictadura del partido único, con sus corolarios de degradación del hombre, esclavitud y terror represivo, ofrecen un irrefutable testimonio de la desvirtuación del socialismo...”. De esta manera se declara socialista pero se separa de los regímenes “socialistas” contemporáneos a su época.

Con respecto a otros lineamientos y principios fundamentales, la FLA se declara en lo económico, en lo moral y en lo político adecuadamente a su tendencia de socialismo libertario, proclamando la “Eliminación de la explotación del hombre por el hombre o por el Estado...”; “Estructuración de la sociedad en base a la administración descentralizada de los intereses sociales, en un sistema de convivencia dinámico, abierto a todas las iniciativas y agrupamientos voluntarios o impuestos por necesidad”. Y por último, con respecto a lo moral, “Eliminación del dominio de toda la iglesia o dogma religioso sobre la conciencia humana, y en general, de todos aquellos factores de poder material o espiritual que fomenten el fanatismo, el odio y otras pasiones antisociales”. Se podría decir que estos conceptos son “clásicos” dentro de un marco histórico del socialismo libertario; la Carta Orgánica no pretende redescubrir la pólvora sino demostrar la vigencia y aplicación del Socialismo Libertario.

Otro pilar de la DP es el uso de la ciencia y la tecnología como herramienta para alcanzar el socialismo, este concepto se repite varias veces y si bien no es fundamentado profundamente², es reivindicado como indispensable para alcanzar el socialismo. De esta manera, expone “Que el extraordinario avance tecnológico en la sociedad actual hace más irritante la distribución irracional de las riquezas y bienes, crea mejores posibilidades para el desarrollo del socialismo e impone su aplicación en beneficio de toda la comunidad” y también impulsa el “Aprovechamiento de las posibilidades tecnológicas y científicas para liberar al género humano de las penurias; facilitar la satisfacción de elementales necesidades: alimentación sana y suficiente, abrigo y vivienda higiénica, educación intelectual y física, descanso y distracciones, y alcanzar los más altos niveles posibles de bienestar material y espiritual”.

Por último, la carta menciona los conceptos metodológicos, en estos se ve una fuerte actitud hacia la participación en actividades populares, centros sociales, bibliotecas, ateneos, para influenciarlos y orientarlos hacia ideas libertarias. Esta idea se repite varias veces tanto en la DP como en el Plan de Ac-



ción, diciendo cosas como “Participación en organizaciones, movimientos, sectores y ambientes populares, para orientarlos e influenciarlos en sentido libertario; compartir las luchas por mejoras de carácter económico, cultural y social; impulsar las transformaciones posibles en las actuales estructuras e instituciones; estimular la resistencia al estatismo para crear progresivamente conciencia antiestatal”. Este concepto se ampliará en el Plan de Acción y es entendido como fundamental en la organización federal.

Hacia el final de la DP, la carta gustosamente parafrasea a M. Bakunin³ y llama a las agrupaciones y militantes federados a un proyecto donde “empeñarán todos sus esfuerzos en una lucha que recoge la bandera de los defensores de la libertad y de la justicia de todos los tiempos y concitan a cuantos comprenden y comparten sus altos ideales, a sumarse en la forja de un mundo mejor”.

Plan de acción

En la segunda parte del documento, el Plan de Acción (de ahora en más, PA) estipula una serie de herramientas para llevar a cabo lo expuesto anteriormente en la DP. Estas herramientas son tópicos como “Resistencia al estatismo, Por un standard de vida digno, Por una enseñanza sin dogmas, Dignificación y libertad sindical, Solidaridad Internacional, Movimientos y entidades populares, Movimiento estudiantil”, etc. En cada uno de ellos se exponen argumentos y acciones para llevar adelante la cuestión.

Un argumento que involucra y toca a todos tópicos es la ya mencionada intervención en los más diversos sectores populares, llevando a estos la propaganda y las prácticas antiestatas, realizando “acciones conjuntas con otros sectores y núcleos en campañas y luchas por reivindicaciones inmediatas y objetivos antitotalitarios”. Por supuesto, acompaña la misma reivindicación mediante el apoyo a la creación de “bibliotecas, ateneos, sociedades vecinales, asociaciones culturales, artísticas, científicas, recreativas, inspiradas en propósitos de bien público”.

En lo educacional propone la creación de escuelas con una enseñanza sin dogmas, la creación de escuelas rurales orientadas a tareas agrícolas-ganaderas y hasta fomenta a los padres a participar en las cooperadoras escolares.

Por otro lado, cuando se refiere a Dignificación y libertad sindical la FLA expone conceptos de una clara pertenencia a la F.O.R.A. como por ejemplo, “Por el derecho de libre asociación y gestión sindical”, y también “Contra la ley de Asociaciones Profesionales de carácter totalitario”. Aunque también llama a la “Defensa del salario a través de la lucha sindical” a la organización de “cooperativas de producción y consumo (...) inspiradas en principios de solidaridad y apoyo mutuo”. Todo esto con el fin de crear una conciencia emancipadora y constructiva mediante los sindicatos, tanto en una lucha cotidiana como hacia una finalidad económica y social.

Estructura orgánica

“La Federación Libertaria Argentina se organiza de acuerdo con normas federativas. Los afilia-

dos se integran en Agrupaciones. Con el fin de facilitar la coordinación y el trabajo en común, se constituirán las Federaciones Locales, Interlocales y de Zona.

La Federación Libertaria Argentina estará integrada por todas las Agrupaciones constituidas por militantes libertarios, que acepten la Declaración de Principios y el Plan de acción de la misma.

Las Agrupaciones y Federaciones son autónomas en su desenvolvimiento interno y en la programación de sus actividades en el ámbito propio, debiendo, en el aspecto general de la relación, la propaganda y la actividad pública, obrar coordinadamente de acuerdo con las resoluciones de Congresos, Plenarios y Cuerpos de Relaciones.

La Federación Libertaria Argentina es un organismo cualitativo, y en tal sentido promoverá el aumento de sus integrantes”.

En estos primeros párrafos de la Estructura Orgánica se explica claramente y a grandes rasgos el modo de funcionamiento de la FLA, por supuesto que la DP y el PA toman especial importancia en el plano organizativo ya que funcionan a modo de presentación y, por qué no, de filtro. Lo que detallaremos más adelante es el funcionamiento de los distintos órganos federativos: las Agrupaciones, las Federaciones, el Consejo Nacional, el Secretariado y los Congresos.

Con respecto a las agrupaciones, éstas son la base de la federación, son el primer paso de la organización; se componen de, por lo menos, tres miembros. Estos miembros, como cada afiliado a la FLA, puede pertenecer a todas las Agrupaciones que quiera pero solo podrá emitir su voto en aquella que el afiliado prefiera o aquella que integre orgánicamente. La carta también menciona que aquellos afiliados que no integren ninguna agrupación pero aporten a las tareas comunes de la federación se considerarán “afiliados adherentes” y éstos a efectos de relación, cotización, recepción de propaganda y consultas deberán estar vinculados a la Agrupación que ellos mismos determinen. De esta manera, se pretende establecer un marco de transparencia con respecto a los orígenes de las cotizaciones y también establecer una vinculación concreta del afiliado, para poder participar de Plenarios, Consejos o Congresos. Algunos dirán que este modelo es burocrático y limita las libertades individuales de cada afiliado. Allá ellos....

Volviendo a las agrupaciones, éstas deben renovar sus delegados ante los distintos Cuerpos de Relaciones (Reunión de Consejo, Consejo Nacional, etc) para de esta manera cultivar similares conocimientos y prácticas a todos los miembros, combatir el concepto meritocrático de que aquel que más se destaque en una tarea debe permanecer en ella (logrando la ignorancia de otros miembros en esa tarea) y también rotar delegados para evitar la formación de una posición de poder por parte de un afiliado.

Entonces, se considerarán agrupaciones afiliadas aquellas que cuenten con el número mínimo de integrantes, cumplan con las cotizaciones y mantengan su vida cotidiana y militante acorde a lo establecido en Acuerdos, Congresos y Cuerpos de Relaciones.

Continuando en la organización, están las federaciones. Estas pueden ser Locales, Interlocales y de Zona. Por ejemplo, podemos nombrar la Federación Local de Buenos Aires, Federación Zona Norte, etc. y se componen, como mínimo, de tres agrupaciones, las cuales eligen uno o más delegados para su respectiva Reunión de Consejo o Asamblea.

A efectos de mantener un contacto directo entre todos los integrantes de cada federación, se deberá llamar cada cierto tiempo a reuniones plenarias. Estas estarán destinadas a la participación de todos los integrantes de la federación para tanto examinar la marcha de las actividades como promover nuevas actividades e iniciativas en común.

En el escalón siguiente organizativo se encuentra el Consejo Nacional. Este es “el cuerpo administrativo coordinador de todo el movimiento federado y su órgano representativo”. Se reúne ordinariamente cada cuatro meses y extraordinariamente cuando el secretariado nacional lo crea necesario. El Consejo Nacional se compone de todas las federaciones, a razón de 4 delegados por federación y debe renovar sus miembros a razón de la mitad por año.

Algo muy importante en el desarrollo de la to-

ma de decisiones (tanto a nivel asamblea como Consejo Nacional) es que tanto la convocatoria como el temario a tratar en el Consejo Nacional deben ser establecidos con, por lo menos, 20 días de anticipación. Otra tarea del Consejo Nacional es la creación de un Secretariado cuya cantidad de miembros le es facultativa. El Secretariado se encargará de crear y mantener las siguientes secretarías: general, de finanzas, de actas, de prensa, de organización y cuantas más crean necesarias. Este Secretariado se reunirá tan seguido como ellos determinen, tendrán a su cargo el cumplimiento de los acuerdos del Consejo Nacional, la realización de tareas generales de la federación mediante las secretarías y deberá rendir informes de sus actividades a cada Consejo Nacional.

Otras tareas del Consejo Nacional son: resolver aquellos conflictos que no puedan solucionarse mediante el mecanismo orgánico de alguna agrupación, convocar a Congresos preparando su temario u orden del día y nombrar comisiones especiales de trabajo.

Todas las decisiones que deba tomar el Consejo Nacional sobre puntos en el temario discutidos previamente, se resolverán por simple mayoría de votos correspondientes a cada federación. En el caso de que se tomen decisiones espontáneas sobre temas no incluidos en el temario se resolverán por simple mayoría de los delegados presentes.

Por último, nos encontramos con los Congre-

sos. Estos son *“la máxima expresión de la voluntad del movimiento federado. Establecen los lineamientos generales de la actividad de la organización y dan la tónica y la orientación frente a cada nuevo hecho o problema que plantee la actuación libertaria”*. Los Congresos son la única instancia donde se puede modificar la Carta Orgánica y su labor es principalmente teórica. Es por esto que se relega al Consejo Nacional, a los Plenarios, las cuestiones organizativas mientras que los Congresos sólo pueden resolver asuntos de mero trámite, poniendo por sobre todo el debate de las ideas libertarias y sus consecuencias con la realidad.

Los Congresos se celebrarán cada dos años, en su temario debe incluirse las resoluciones tratadas en el Consejo Nacional y tanto su temario como su convocatoria debe realizarse con seis meses de anticipación como mínimo para así poder dar tiempo a las distintas agrupaciones y federaciones discutir los temas a tratar y resolver una opinión.

Participan de los Congresos con voz y voto, los delegados de las Agrupaciones integrantes de la Federación Libertaria Argentina correspondiendo un voto a cada Agrupación.

A modo de conclusión creemos que tanto la propuesta organizativa como la mayor parte de los pilares teóricos del documento continúan vigentes hoy en día. Es nuestro deber como libertarios poner en práctica la gran organización propuesta, po-

nerla realmente a prueba e incluso modificarla cuando lo creamos necesario. Para todo esto es vital la participación de un gran número de personas, el compromiso de los mismos y una participación real en todas las instancias sociales que queramos revolucionar.

Mecone Difusión Anarquista Buenos Aires.

Notas:

1. *“La experiencia de más de un siglo de luchas sociales confirma plenamente la crítica realizada por el socialismo libertario a las instituciones y normas de la sociedad basada en el privilegio económico y la opresión política”*. Pág. 1, Párrafo 1.
2. A mi entender La Carta Orgánica es un documento expositivo que hace especial énfasis en el modelo organizativo federal y por este motivo es que no profundiza en las conclusiones ideológicas, como se llegaron a ellas, argumentos objetivos, etc. Estos temas son de vital importancia, pero corresponderían a otro documento más específico.
3. *“Con la profunda convicción de que el socialismo no es posible sin libertad y que no hay verdadera libertad sin socialismo”*. Pág. 8, Párrafo 2.



Nuestro anarquismo

por Xaby, CIESoL (Centro de Investigaciones y Estudios Sociales Libertarios)

Nos gustaba la casa porque aparte de espaciosa y antigua (hoy que las casas antiguas sucumben a la más ventajosa liquidación de sus materiales) guardaba los recuerdos de nuestros bisabuelos, el abuelo paterno, nuestros padres y toda la infancia.
(Julio Cortázar, “Casa Tomada”)

Escribía Julio Cortázar su cuento “Casa tomada” posiblemente como una metáfora de la Argentina de los años ‘30 y ‘40: esa sociedad elitista, oligárquica y patronal que se horrorizaba al ver la movilización de las masas populares, y que, temerosa, comenzaba a sentirse asediada, cuestionada y perseguida. Por ello, los protagonistas del cuento, dos hermanos muy pulcros y bien educados que no trabajaban, al oír los ruidos y sonidos de lo que no podían entender, decidían ir abandonando los espacios de la casa por miedo a “eso que los invadía” y contra lo que no tenían explicación. El terror crece ante lo incomprensible, y finalmente terminan escapando, sin saber nunca que pasó, pero seguros de que ellos habían logrado huir. La incomprensión y el antagonismo de esa sociedad jerárquica, conservadora y autoritaria es una clara referencia a pensar el miedo de las clases dominantes frente al cuestionamiento de sus privilegios y sus condiciones por parte de los sectores menos favorecidos socialmente.

Salvando las distancias, podría pensarse en situaciones similares para pensar al movimiento anarquista argentino en las últimas décadas: por un lado, están quienes han buscado intervenir y participar con los sectores y espacios más pauperizados de la sociedad, con la intencionalidad final de aportar por un cambio revolucionario que derribe finalmente al Capitalismo, al Estado y a toda forma de dominación de las que sufrimos a diario; por otro lado, tenemos a quienes se refugian en los libros, los mitos, los reglamentos y la moralina para no actuar, incapaces de comprender lo que sucede en las calles, y frente a este hiato inconducente, prefieren refugiarse en individualismos y fundamentalismos que solo sirven para justificarles a ellos y ellas, olvidándose de todo lo demás, escapando de toda chance de vínculo con las clases sociales más postergadas, sectores a los cuales ellos y ellas nunca han pertenecido, y que por supuesto, les son totalmente ajenas sus inquietudes y preocupaciones.

Movimiento ficticio y movimiento real

Así titulaba hace unos años el insurreccionalista italiano Alfredo M. Bonnano un texto en donde denunciaba a todo un sector del movimiento anarquista italiano, a quienes acusaba de inoperantes que solo buscaban construir pequeños grupos de poder dentro del anarquismo para saciar su interés personal, antes que orientarse a la lucha social. Conceptualizaba que estos sujetos construían una noción de mundo ficticio, frente a la cual proponen su pre-

tendida militancia ficticia, que en realidad no es otra cosa que una pantomima con la que justificar su inacción, ahorrándoles conflictos y ubicándose, muy cómodamente, en lugares sin problema alguno, pues la propia ausencia de compromiso con la lucha concreta, se torna en un fin en sí mismo.

Oponía, frente a ellos, el accionar de otros sectores más dinámicos y autónomos, que preferían participar y equivocarse, pero al menos estar en contacto directo con la realidad social que les rodea, de modo que les permita comprender, evaluar y poder elaborar análisis correctos que puedan orientar su próximo accionar revolucionario.

No poseer contacto con la realidad nos exime de toda posibilidad de opinar sobre ella.

De casas tomadas y vanguardismos

Así planteadas las cosas, es preciso ponerse a reflexionar sobre el derrotero de los últimos años del movimiento anarquista argentino, y en particular, su posible relación (o no) con los sectores más oprimidos y excluidos de nuestra sociedad.

Pretender que los escritos y acciones de nuestros referentes históricos sean inmutables, definitivos y perfectos sería un error conceptual y operativo gravísimo, en especial si pensamos que mucha de esa producción se ha dado entre mediados del siglo XIX y las primeras décadas del XX. Por ello, podemos preguntarnos si el Anarquismo es un fin en sí mismo al cual debemos orientar nuestro accionar, o si quizás el Anarquismo sea una serie de principios, planteos y fundamentos de nuestra forma de intervenir socialmente, con la intencionalidad final de apuntar hacia la Revolución Social.

Los principismos y fundamentalismos no hacen otra cosa que aislarnos de nuestros compañeros y compañeras de explotación, elevándonos y ubicándonos en un lugar de pretendidas verdades reveladas, accesibles solamente para unos pocos y pocas iluminadas, mientras que el resto de la sociedad “debe darse cuenta”, o sino pasar a integrar el campo de nuestro enemigos. Así, al no poseer contacto ni comprender las problemáticas concretas de los sectores sociales excluidos, explotados y dominados, lentamente se construye una lógica alienada, reaccionaria y autojustificada, donde la única dinámica posible se construye a partir del discurso egoísta, obtuso y vanguardista. De ser así, evidentemente estaríamos tomando un camino muy alejado del espíritu original del Anarquismo, y caeríamos en una perspectiva cercana a la retórica de Sendero Luminoso o



del Khmer Rouge de Pol Pot, que solo observan enemigos a su alrededor, los cuales deben ser eliminados.

Nuestro Anarquismo

Sabemos que ciertamente el Anarquismo en Argentina no tiene el peso en las luchas sociales que supo tener en otras épocas: de hecho, hoy se trata de pequeños agrupamientos que buscan intervenir mínimamente en los conflictos cotidianos, en el mejor de los casos. Sin embargo, salir de nuestro cerramiento y dogmatismo se convierte en una necesidad central para pensar nuestra perspectiva hacia la Revolución Social.

Vincularnos desde lo cotidiano, insertos, participando y viviendo las mismas problemáticas, necesidades y conflictos que nuestros compañeros y compañeras de barrio, de trabajo, de aula, de asamblea o sindicato forman un principio básico que cualquier anarquista debería plantearse al momento de pensar una militancia revolucionaria.

El Anarquismo no es un concepto cerrado, determinado y final, sino que por el contrario es algo en tensión, en conflicto, en cambio permanente, y es eso lo que nos atrae y motiva para accionar. Si creyésemos en fórmulas mágicas, en grandes discursos deterministas o en análisis científicos, estaríamos en cualquier otro lado, menos dentro del campo del Socialismo Libertario.

Pensar y practicar un Anarquismo que pretenda cambios revolucionarios es un compromiso y un desafío cotidiano, y que nos posiciona en el camino a participar por la Revolución Social y la liberación animal y humana.

Andalgalá resiste: el agua vale más que el oro

*“La anarquía es el agua que corre entre las piedras y ayuda a romperlas,
es lo que ahora necesitamos”,
Asambleísta de Andalgalá*



El 15 de febrero del 2010 en Andalgalá sucedió algo que nadie esperaba, a pesar de las ordinarias bajezas del poder (balas de goma, niños golpeados, detenciones y demás estrategias represivas) la resistencia se organizó. En Chiquiágo, camino a la puerta del proyecto minero “Agua Rica”, comenzaron los primeros enfrentamientos. El grupo de infantería de la policía de Catamarca y los Kuntur —los más pesados— tomaron la ofensiva con pólvora atacando a los mismos seres humanos que días antes les habían servido frutas y agua fresca para apaciguar los 45°C de calor del verano catamarqueño.

El juez Cecenarro, muy conocido en el pueblo por su devoción a la bebida, dio la orden de reprimir el corte de camino que desde meses sostenían los asambleístas impidiendo el acceso de camiones y maquinarias a la minera canadiense. Como en las novelas de Manuel Scorza, su señoría actuó con la misma holgura que entra en el bar o que miente emitiendo falsas denuncias¹, pero no es lo mismo beber hasta estallar que desafiar al pueblo cuando está de pie.

Bajo el algarrobo, lugar de encuentros y asambleas, se produjo el primer choque que más tarde se convertiría en pueblada. La lucha antiminera, la defensa del agua, la autodeterminación de los pueblos se hicieron escuchar en las calles y en los campos de Andalgalá; siete mil personas coparon la plaza, clamaban por los detenidos y pedían la cabeza del intendente a pedrazos, mientras confusamente la municipalidad se hacía fuego y la policía se veía obligada a atrincherarse.

“Los bárbaros toman el poder” dirá días después la prensa burguesa local; en el año de los fastuosos festejos por el bicentenario se vuelve a repetir la dicotomía que dio origen al país, “el progreso y la civilización se ven rechazados por unos violentos jipis” expresará el gobernador de la provincia. Nuevamente el estado busca perpetuar los deseos de libertad en el mismo discurso que inició a estas falsas repúblicas latinoamericanas, como hace más de doscientos años —de quinientos años— las palabras del poder siguen siendo las mismas, la civilización debe vencer no importa cuántas vidas cueste. “No trate de economizar sangre de gauchos. Este es un abono que es preciso hacer útil al país. La sangre es lo único que tienen de seres humanos esos salvajes” escribió Sarmiento a Mitre durante la guerra con el Paraguay en pos del progreso —sobre todo inglés—, hoy ese pensamiento se repite en pos de los millones de las multinacionales.

Yamana Gold, Barrick Gold representan en la actualidad al Roca y al Yrigoyen de ayer, reflejan al Pizarro y al Cortés de la conquista. Espejitos de colores que esconden la contaminación de poblaciones enteras, utilizando nombres hasta irónicos —“Agua Rica”, “Filo Colorado” o “La

Alumbreira”— engañan y asesinan al pueblo.

“Minería responsable” es el slogan multinacional, contaminación a cielo abierto, explosiones de miles de grados centígrados, cianuro en el agua, sequía. El pequeño poblado de Vis Vis prácticamente ya no existe, la población se vio obligada a migrar ante la muerte de sus animales. Desde que “La Alumbreira” abrió sus puertas en 1997 hasta la fecha se ha registrado un aumento del 700% del cáncer infantil en la zona, sangre negra colmada de metales pesados brota de las venas inocentes. Pero no sólo Vis Vis, también Los Nacimientos, Hualfin, Santa María,

Alpachiri, Concepción y demás pueblos cercanos a la bestial mina —incluyendo Belén, donde viven la mayoría de los mineros—, asisten día a día a su propia contaminación.

Pero nada es mucho para los millones que se extraen del cerro catamarqueño, con ellos se pueden pagar muertes, indemnizaciones, malformaciones, tumores y políticos. “La Alumbreira” hace bien su trabajo, abre escuelas y hospitales, compra ambulancias y nuevos equipos oncológicos, promueve el transporte y subvenciona clubes, en fin, crea una bella fachada de utilería que engaña con la fantasía del progreso a casi todo el noroeste argentino. Mientras en la radio un impune comercial anuncia: “*Ahora podrá tratarse con quimioterapia sin dificultades traslados, con la misma tecnología que Córdoba o Buenos Aires!*”.

No obstante, aunque dispersos, los focos de insurrección brotan de la tierra, Andalgalá es el mejor ejemplo de ello, con horizontalidad y debate permanente resiste las persecuciones constantes, el aislamiento de comunicaciones y la criminalización de la lucha, busca —con el agua como estandarte— repudiar la hipocresía del bicentenario y espera que el verdadero grito de Libertad empiece a escucharse en cada pueblo.

Desde Andalgalá, M.C.

Hasta el día de hoy, la lucha continúa, y que muchos de los activistas han sido procesados y se les intenta encerrar por medio de la ley antiterrorismo...

Nota:

1. El 25 de Mayo de 2010, el juez fue escrachado por una multitud en un bar céntrico de Andalgalá. “Asesino, asesino” coreó pacíficamente el pueblo ante el magistrado que bebía una cerveza junto a su hijo. Al otro día el juez levantó falsas denuncias contra un compañero acusándolo de amenazas de muerte. La mentira es uno de los brazos de la ley.



Vienen por lo que queda...

FAMATINA NI UN PASO ATRÁS...

por Xaby

El Capitalismo se nos presenta de mil formas, a cotidiano, para aplicar su naturaleza de desigualdad implícita, a la vez que busca exponerse públicamente como forma de vida. Y los Estados nacionales, fieles garantes históricos de la desigualdad y las condiciones del desarrollo de la explotación que a diario operan las empresas y corporaciones, han ido realizando un lento proceso de garantía y sostenimiento de esa situación.

Así como en otros tiempos los intereses estaban en la apropiación de tierras, o en el ordenamiento de aparatos represivos para garantizar la obtención de plusvalía a través de la explotación laboral, hoy en día el Capitalismo se nos presenta como una sanguijuela que, tras la larga década neoliberal que sacudió la región en los '90, hoy se nos presenta como “neodesarrollismo populista”, un eufemismo que esconde nuevas alianzas comerciales de los grupos económicos que hoy hegemonizan los sectores más dinámicos de la economía local.

Así, tras la desindustrialización, la miseria y pobreza a las que se han sometido a las grandes masas pauperizadas de nuestra población en las últimas décadas, hoy nos venden el “nuevo” negocio de la megaminería: espejitos de colores para disfrazar el robo de los minerales locales bajo el discurso de que “esto nos trae el desarrollo”, “habrá nuevas fuentes de trabajo y empleo” o “habrá beneficios económicos para las comunidades provinciales”. Lo cierto es que, al igual que casi todas las industrias extractivas, la pretendida mano de obra es ínfima, el daño a nuestra tierra es profundo, la contaminación de las aguas y el entorno es irreversible y, por sobre todas las cosas, no se obtiene ningún tipo de beneficio social o económico para nuestras comunidades.

Pero frente a la connivencia entre los poderes políticos nacionales, provinciales y los intereses empresarios de las corporaciones mineras, las organizaciones y asambleas comunales han demostrado su compromiso en la resistencia contra este verdadero atropello a la vida y a nuestro medio ambiente. Famatina, Chilecito, Tinogasta y Andalgalá, entre muchas otras, exponen modos asamblearios, horizontales y de acción directa para resistir los avances de estas maquinarias de depredación de la naturaleza.

Desde estas páginas saludamos el compromiso y arrojo de los innumerables compañeros y compañeras que resisten la represión, la violencia institucional y parapolicial, que ahora, con la nueva ley antiterrorista, recientemente sancionada por el Poder Legislativo Nacional bajo el arco del “progresismo”, sirven de marco para la persecución y criminalización de la protesta social.

No se trata solamente de la resistencia contra una industria extractiva, sino de un compromiso con la vida y las condiciones de que esta se reproduzca. El agua es vida, y en tiempos de postmodernidad, donde nos venden e imponen de modo permanente modos de alienarnos y desvincularnos de las formas de explotación a las que somos sometidos y sometidas a diario, comprometernos y participar de las luchas por nuestra naturaleza y nuestro medio ambiente se torna un valor esencial para resistir al Capitalismo, al Estado y a toda forma de dominación.

Los grupos de afinidad anarquista



Introducción

El ser humano, por su naturaleza, tiende a agruparse en comunidad y el funcionamiento de la vida en sociedad está muy marcado por las relaciones que establecen los seres humanos entre sí en base a la afinidad, es decir, los seres humanos se tienden a agrupar según sus intereses o inquietudes comunes y es esta unión en base a esos criterios la que modula la vida en sociedad y la que define el concepto de afinidad de una manera primaria. Por lo tanto, las agrupaciones por afinidad es algo cotidiano en las sociedades, pues la gente tiende a agruparse con aquellas personas que tienen unas tendencias parecidas.

A nivel ideológico, concretamente en el funcionamiento de un grupo anarquista, la afinidad es un aspecto clave. Se trata de que entre los miembros de un mismo grupo exista una cercanía palpable en el ámbito teórico-práctico y una concepción de las ideas libertarias más o menos coincidentes, que junto con una capacidad de trabajo conjunta, hagan del grupo el mejor ente, a partir del cual se difundan las ideas anarquistas, dándoles a éstas un sentido y una dirección determinadas y ofreciéndolas al exterior desde un prisma que el propio grupo, gracias a esa afinidad, cree idóneo. Lo más efectivo es que la gente con posiciones muy cercanas tienda a agruparse para hacer análisis más profundos y radicales, que se convierten de este modo, en más eficaces.

Un poco de historia

El origen de los grupos de afinidad se remonta al siglo XIX, durante los tiempos de la 1ª Internacional. El militante anarquista Mijail Bakunin, y diversas/os compañeras/os, empezaron a formar grupos secretos de conspiración, inspirados lejanamente en las sociedades conspirativas decimonónicas. Evidentemente, la organización de las/os anarquistas, no se quedaba en estos grupos, y las secciones de la Internacional, tenían más semejanzas al anarcosindicalismo posterior como organizaciones de masas.

A partir de la década de los setenta del siglo XIX, debido a la fuerte represión ejercida por los Estados contra el movimiento obrero y sus organizaciones, las/os anarquistas ven la necesidad de inspirar el modelo de grupo de afinidad, debido a las garantías de seguridad que este tipo de organización, como hemos comentado, otorgaba. A partir de entonces surge un importantísimo debate en el seno del anarquismo internacional: ¿era única y exclusivamente necesario dedicar la actividad revolucionaria a estos grupos dentro del secretismo y la consiguiente separación con el movimiento obrero y el contacto con la “masa”? Años más tarde, el anarquista alemán Rudolf Rocker, se muestra contrario a esto: “Se comprende que, en épocas de reacción general, cuando los gobiernos cortan de un movimiento toda posibilidad de vida pública, la organización secreta es el único medio para conservar ese movimiento, pero, al reconocer ese hecho, no debemos continuar ciegas/os frente a los inevitables defectos de esas organizaciones y vanagloriar su importancia. Una organización secreta puede considerarse siempre tan solo como medio, que el peligro del momento justifica, pero nunca podrá impulsar con éxito, ni poner en marcha una revolución social”. Por otra parte, las/os partidarias/os del nombrado secretismo, reafirmarán su postura: “Las represiones en masa implantadas por los gobiernos, nos obligarán a una conspiración totalmente secreta. Como esa forma de organización es muy superior; nos congratulamos porque las persecuciones concluyeron con la Internacional

pública. Continuaremos el camino secreto; lo hemos elegido como el único que puede conducirnos a nuestra meta: la Revolución Social.”

Ya entrado el siglo XX, los grupos de afinidad adquieren en España una importante relevancia, sobre todo a partir de los años 20s. El Estado y la patronal a través del Sindicato Libre, asesinan y hostigan a los miembros de las organizaciones anarcosindicalistas, es decir, de la CNT. Ante estos ataques represivos por parte del Estado y la Patronal, algunas/os anarquistas deciden dar una respuesta, y para ello recurrirán a los grupos de afinidad. Muchos grupos se formaron en toda la península, en especial en Cataluña, pero sin duda alguna, el que alcanzó las más altas cotas de fama fue el grupo Crisol, conocido también como Los Solidarios o el grupo Nosotros, posteriormente. De este grupo formaron parte los conocidos Buenaventura Durruti, Francisco Ascaso, Joan García Oliver y Gregorio Jover. Entre sus más notables actos: el atraco al Banco de España o el asesinato del cardenal zaragozano Juan Soldevila y Romero.

Años más tarde, como continuación de otras federaciones anarquistas, surge nuevamente de la unión federal de varios grupos de afinidad de toda la península, la Federación Anarquista Ibérica (1927). Lejos de quedarse ahí, el movimiento libertario sigue creciendo, dando lugar a diversas organizaciones “específicas”, la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias, encargada de la lucha anarquista más enfocada hacia la juventud (1932). Todo el movimiento libertario incluido el sindicato anarcosindicalista CNT, llevó en 1936 la mayor transformación social y económica de la historia, siendo bautizado como la Revolución Española, y en ella los grupos anarquistas tuvieron un papel principal. Tras la derrota de la Revolución y la victoria de las/os fascistas, lejos de desaparecer las/os anarquistas, aún muy mermadas sus fuerzas debido a la brutal represión franquista, continúan llevando a cabo su lucha. La estrategia anarquista es muy diversa en esos turbios años, pero nuevamente, muchas/os militantes libertarias/os utilizan la afinidad para defenderse del control del Estado fascista, gracias a sus garantías de protección de los miembros del grupo y la dificultad de infiltración. Mucho se ha escrito sobre el papel de resistencia de las/os anarquistas durante el franquismo. Tras el cambio de régimen, a finales de los setenta en el tiempo que las/os historiadoras/es burgueses denominan la “Transición”, el movimiento libertario trata de reconstruirse, y en una situación de gran inestabilidad en el seno del movimiento libertario surgen nuevamente (al menos con un carácter más “público”) las organizaciones anarquistas. Pero además, otras/os militantes anarquistas deciden prescindir de la organización formal o “clásica” anarquista, si bien mantienen la idea de afinidad en mayor o en menor medida. Hoy por hoy, los grupos de afinidad anarquistas, dentro del movimiento anarquista a nivel internacional siguen teniendo un papel muy relevante en las resistencias al capitalismo. En España, a parte de los grupos anarquistas contrarios a la “organización formal”, organizaciones clásicas como la FAI, continúan existiendo, y la FIJA (Federación Ibérica de Juventudes Anarquistas), que se considera heredera de la antigua FIJL, realiza la labor de la difusión del ideal anarquista mediante los grupos de afinidad, federados entre sí, siendo un proyecto rebotante de necesidad y que cada día, crece, con el esfuerzo diario de sus militantes.

Los Grupos de afinidad anarquistas

Para que los Grupos de afinidad funcionen es necesario que todos sus miembros se apliquen de forma activa y militante. Por desgracia, es bastante generalizado que en las Organizaciones anarquistas se tienda a delegar las gestiones en un número reducido de compañeros; algo que es pernicioso para los componentes del grupo y para la dinámica de éste. Sólo una dinámica activa puede permitir que las decisiones sean tomadas por unanimidad.

Precisamente, la unanimidad es una de las piedras angulares, desde nuestro punto de vista, de

las Organizaciones anarquistas. Por un lado evita que se creen tendencias dentro de una misma Organización, tiende a alcanzar acuerdos consensuados, es decir, del que todos forman parte y elimina los sistemas de votación, cuya esencia es siempre injusta. Sin embargo, la unanimidad no de ser un mecanismo decisorio exclusivo de los Grupos de afinidad, deben establecerse los mecanismos necesarios para permitir que pueda extrapolarse a ámbitos más amplios, como el de la Federación específica. Los acuerdos, para ello, deben ser elaborados de forma exhaustiva, los debates en las reuniones de los Grupos deben ser tan fructíferos que permitan a los delegados de éstos que puedan asumir o debatir las posturas del resto de Grupos y esto es el principal motivo por el que consideramos que la afinidad es clave para el desarrollo de los grupos como entes difusores de ideas. Además, el hecho de que los grupos de afinidad se federen entre sí, permite alcanzar acuerdos más ricos y elaborados.

Con todo, queremos hacer una aclaración importante, pues creemos que es necesario diferenciar grupos de afinidad y grupos que abogan por luchas parciales. Pues mientras éstos se encuentran en un único campo de actuación, aquellos, los grupos de afinidad, encuentran en el antiautoritarismo su campo de batalla. La afinidad no es una cercanía a la hora de encontrar un campo o problema concreto, sino a la hora de analizar el autoritarismo y enfrentarse a él. Desde nuestro punto de vista, no nos parecen eficaces las propuestas parciales, una Organización anarquista debe, en nuestra opinión, tender a eliminar todas las manifestaciones de la autoridad y no sólo aquellas que en contextos adecuados aparezcan como más agresivas o incluso socialmente aceptadas (presismo, veganismo, okupación, etc.).



La Galle ¡al fin! a la calle:

Finalmente, y tras casi 10 años en prisión, con permanentes idas y vueltas, tramoyas legales, demoras innecesarias, cajoneadas y ninguneos políticos, la compañera Karina Germano (La Galle) podrá acceder a la libertad condicional y a una posible revisión de su causa, la cual, corresponde mencionar, ha sido desde el principio un montaje en el cual la compañera ha sido injustamente acusada, sin prueba alguna, de formar parte en un secuestro en el que no tuvo nada que ver.

Los aparatos institucionales judiciales tanto de Argentina como de Brasil (donde fue detenida y condenada inicialmente) sólo han demostrado, una vez más, que son los socios y garantes de los poderosos, para quienes se destinan todos los recursos de que los Estados disponen para preservar sus bienes y estilos de vida, mientras que para el resto del campo popular, sólo nos esperan la miseria de las cárceles y mazmorras como Carandirú o Ezeiza, donde la compañera debió transitar en estos largos 10 años de reclusión.

Desde aquí saludamos su salida, y mantenemos nuestros puños en alto para todos los compañeros y compañeras que aún permanecen secuestrados y privados de sus libertades por el sistema carcelario.

¡Abajo todas las cárceles!

Saint-Imier, 1872-2012

El Centro de Investigación y Estudios Sociales Libertarios (CIESoL) es un espacio para la producción de análisis e investigación social de orientación libertaria federado a la F.L.A. desde sus orígenes. El espacio se constituyó en Noviembre de 2011 a partir de discusiones y reflexiones en común entre varios compañeros y compañeras afines a las ideas anarquistas, fruto de la experiencia del taller “Repensando a Bakunin” y del ciclo de debates “Trabajo, Consumo, Mercancía” desarrollados a lo largo de 2011 en la Federación Libertaria Argentina como iniciativa del Colectivo de Producción Libertaria-InDisciplina.

Comprendemos que la reactualización teórica y el conocimiento de las condiciones en que nuestro pueblo debe afrontar la explotación y la miseria a diario son circunstancias centrales en la perspectiva de pensar la Revolución Social que construya el camino al necesario proceso de emancipación humana y animal que destruya al Capitalismo, el Estado y toda forma de dominación y explotación actualmente existentes.

La intención de constituir un ámbito para la reflexión social, el replanteo ideológico y la intervención militante, nos llevó a la conclusión de que el movimiento anarquista local debía contar con espacios para el necesario análisis teórico/ideológico que potencie nuestro accionar revolucionario.

La constitución del CIESoL se pensó siempre como parte de un proceso más amplio, en el que todo el movimiento anarquista, con sus diversas tendencias, genere ámbitos similares para el debate y el intercambio ideológico que enriquezca el accionar militante, y que con la crítica potencie el compromiso, evitando la dispersión y el aislamiento.

El 23 de Diciembre de 2011, un grupo de pretendidos anarquistas, de modo absolutamente autoritario, y desconociendo todo principio libertario de convivencia o respeto por los acuerdos internos de la F.L.A., decidió unilateralmente cambiar la cerradura del local de Brasil 1551 donde funcionaba desde hace años la F.L.A. acuartelándose dentro, pretendiendo operar una purga por no ser capaces de convivir con otras tendencias del movimiento. CIESoL ha decidido oponerse a estas prácticas: de modo solidario, y como parte de los principios de cualquier anarquista revolucionario comprometido con la emancipación popular y la revolución social, se ha integrado al resto de espacios que han quedado fuera del local.

<http://ciesol.wordpress.com>
contacto.ciesol@gmail.com

En 1872, delegados de varios países se dieron cita en Saint-Imier para celebrar un congreso que fijaría las líneas de acción del anarquismo. Este encuentro se produce poco después de que los anarquistas fueran expulsados de la Primera Internacional, durante el Congreso de La Haya, y la Federación del Jura, la sección anarquista más importante de la Primera Internacional, hiciera un llamado a las otras secciones expulsadas.

A partir de allí nacerá una nueva organización creada por grupos importantes, principalmente las secciones de Italia, España, Bélgica, Estados Unidos, Francia y Suiza, las cuales se oponían al control de Karl Marx y sus simpatizantes, de tendencia centralista, sobre el Consejo Central.

“... que nadie tiene derecho a impedir a las secciones y federaciones autónomas el derecho incontestable a determinar por sí mismas y seguir la línea política que crean la mejor, y que toda tentativa en sentido contrario conduciría fatalmente al más indignante dogmatismo” (Saint-Imier, 16 de setiembre de 1872).

La Internacional Antiautoritaria, como se conoció a la organización nacida en Saint-Imier, es el antecedente histórico que sienta las bases para lo que más tarde será la **Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA)**.

La IFA está compuesta en la actualidad por 9 federaciones: Argentina, Bielorrusa, Británica, Bulgara, Checa y Eslovaca, Francófona (Francia y Bélgica), de lengua alemana (FdA - Alemana y Suiza), Italia y Península Ibérica. La forma de funcionamiento, los posicionamientos y las construcciones de la IFA pueden verse en: <http://i-f-a.org/>

El folleto editado por los compañer@s de Taller A, de Uruguay, resume algunas posiciones:

La IFA es la confirmación de la persistencia y la tenacidad de un pensamiento anarquista federado, que afirma la autonomía de la federaciones y de sus militantes, que no acepta el juego de mayorías y minorías, que rechaza firmemente cualquier delegación que no sea mandatada y, por último, que niega toda mediación e institucionalización y colaboración con los organismos de dominación".

Y algo importante para los tiempos que transcurren:
“La coherencia entre fines y medios no es sólo una cuestión ética fundamental sino la marca distintiva de una organización social libertaria”.

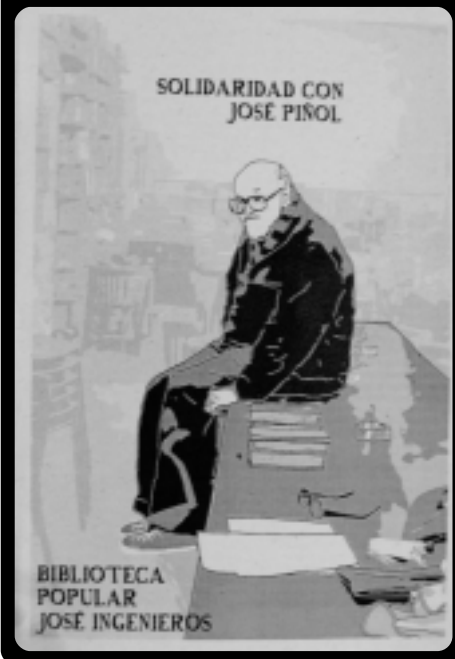
Este año, al cumplirse 140 años de la Conferencia de Saint-Imier se realizará, en el mismo lugar, el 9º Congreso de la IFA. Saludamos la realización del encuentro y esperamos poder colaborar con nuestra presencia.

Desde aquí nos sumamos a la iniciativa de Lidia Moroziuk para colaborar con José Piñol en estos difíciles momentos que le tocan transitar. Para los que conocen a José sobran las palabras que podemos decir. Desde el grupo Archivo-BAEL recordamos siempre su colaboración para realizar los dos catálogos, como también su trabajo para confeccionar un diccionario de seudónimos anarquistas, al que le ponía entusiasmo y sería auspicioso que pueda ser editado.

Salud, libertad y un gran abrazo
José.

Para colaborar con José escribir a:

moroziuk@speedy.com.ar
huertaorgazmika@gmail.com
flaasambleapermanente@gmail.com
biblioteca_pji@yahoo.com.ar



CONGRESO DE LA IFA



Saint-Imier, Agosto de 2012:

**Congreso de la
Internacional de
Federaciones Anarquistas
(IFA)**

<http://i-f-a.org/>

INFORME DEL GRUPO EDITORIAL DE LA FLA

El proyecto editorial es algo que siempre estuvo presente entre los que pertenecían a nuestro grupo de afinidad y estaba bien visto y apoyado por el resto de la casa y con intermitencias, es cierto, pero nunca dejó de producir.

Desde Liliana, que fue fundamental por su trabajo y la articulación con La Gomera, pasamos un montón de amigos, de los que recuerdo a Natalia, Fernanda, Edgardo, Toya y otros pibes que se fueron sumando y saliendo con los años.

Se editó en conjunto con La Gomera **Homenaje a Cataluña** y por la nuestra, con la fotocopidora, unos cuantos folletos.

Un gran empuje para el proyecto fue cuando la casa recibe una donación para comprar una fotoduplicadora. En realidad, lo que se donaba era una máquina impresora mucho más grande y sofisticada, pero como representaba más costo traerla del exterior que comprar una nueva, se vendió y se donó el dinero.

Si hacemos un recuento de lo que se editó durante todos estos años del proyecto (en su nueva etapa), entre otros trabajos, podemos contar:

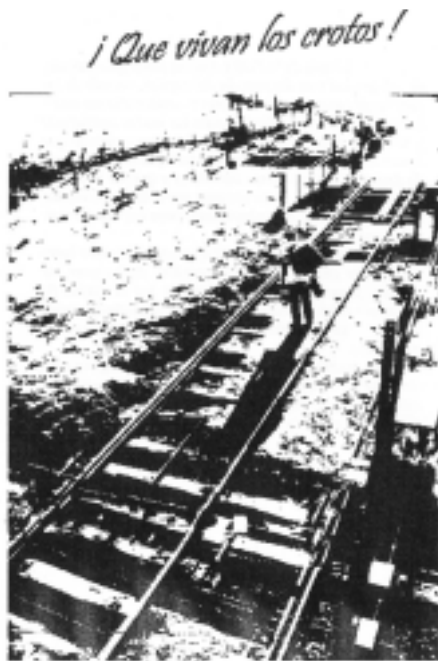
- **Homenaje a Cataluña**, de George Orwell, libro que se hizo en conjunto con La Gomera:

- **El Libertario** n° 67 y 68, que se había dejado de imprimir por problemas de costo y con nuestro trabajo y la fotoduplicadora se volvió a editar hasta que se disolvió el grupo del periódico;

- Volantes varios para campañas y difusión:

- **Que vivan los crotos**, folleto;

- **Las ideas libertarias y el tango**, folleto con CD de audio;



- **Semana de enero de 1919**, folleto;
- **El trabajo cultural del anarquismo**, folleto;
- **Patagonia 1921**, folleto;
- **Anarquismo y cárceles**, folleto;
- Una colección de 10 volúmenes en formato DVD con las digitalizaciones del **Archivo de la FLA**.

Hasta ayer nos sentíamos contentos y orgullosos de sacar el primer libro íntegramente editado y confeccionado por nosotros: Al diablo con la cultura, de Herbert Read, que reeditaríamos no para una agrupación sino por y para la FLA.

Para este título se concedió comprar no menos de 20 resmas de 500 hojas de papel Bookcel, de las que se imprimió de un lado casi la mitad.

Todo esto se decidió en más de una reunión de consejo con todas las partes presentes con Fernanda como delegada y encargada de la compra de papel (en la misma se compró el papel para este título, mas un excedente de papel en otro formato para otra agrupación).

Todo esto, mas varios títulos de la librería que los antiguos compañeros dejaron sin concluir y que nosotros nos encargamos de terminar su confección, con trabajo y costos a nuestro cargo. Fueron años de dedicación que le dimos a la casa. Con intermitencias pero sin intereses personales ni sectoriales. Y lo volveríamos a hacer porque no nos movían especulaciones de ningún tipo, sino convicciones ideológicas.

Pablo González



FEDERACIÓN LIBERTARIA ARGENTINA

Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios

¿Existe el anarquismo autoritario?

por el grupo Archivo-BAEL

Durante más de una década y media el grupo de afinidad que se formó en torno al archivo de la FLA ha desplegado un trabajo constante. Ese trabajo no sólo consistió en el ordenamiento, la clasificación, la catalogación, la digitalización y la atención de todos aquellos que se acercaron a consultar el material, sino en un ejercicio de reflexión sobre la forma de llevar adelante la tarea.

Lejos de establecerse como funcionarios que administran los papeles l@s compañer@s pensaron, discutieron y trataron de desplegar prácticas que pueden entenderse dentro del anarquismo **Social, Autónomo y Federado**. Las primeras reflexiones sobre estas experiencias salieron editadas en el folleto *El trabajo cultural del anarquismo*¹ del año 2007. Más tarde, a fines de 2010, un pequeño tríptico definía y bregaba por lograr un tipo de trabajo y organización afín a esos principios: *¿Cómo nos organizamos los anarquistas?*²

Ahora bien, el grupo de Archivo-BAEL, durante mucho tiempo, escribió diversos artículos en *El Libertario* que rondaron la temática específica de los documentos, los libros y la histórica del anarquismo. No se habían conjugado todavía las circunstancias para hablar de la actualidad del movimiento, para llegar a un examen que pudiera aportar, desde la parcialidad, a la comprensión de su estado actual, de sus potencialidades y sus carencias.

Tal vez el trabajo cotidiano, la militancia diaria, el quehacer específico en el archivo y el crecimiento constante del grupo de compañer@s nos concentró en las tareas necesarias para lograr resultados concretos y preservar ese gran tesoro de la memoria ácrata, que es el Archivo de la FLA. Nos concentramos también en tener una atención abierta a tod@s los que quisieran acceder a la consulta, sin distinción de grupos o personas, con el fin de propagar las ideas y que sean cantera de aportes para las luchas actuales.

Despegados de las grandes teorías y de los esquemas fastuosos de organización, no por considerarlos innecesarios, esperamos que estos desplegaran su potencial en el momento oportuno. Es decir, renegamos de anteponerlos a nuestra práctica libertaria³ porque sospechábamos que si lo hacíamos se convertirían en **dogmas** estériles. Pero lo que más nos alejaba de este proceder era la imagen de aquellos, que al hacerlo, comenzaban a transformarse en verdaderos **autoritarios**.



Lo paradójico de la situación es que identificábamos esas prácticas en aquellos que militaban en partidos políticos, socialdemócratas o marxistas. Con el tiempo comenzamos a ver que también sucedía en las filas de los que decían llamarse anarquistas.

2001. Revuelta y crecimiento

El estallido social producido en diciembre de 2001, y las jornadas siguientes, nos encontraron en las calles. Concurríamos como todos los viernes, hasta la actualidad, a reunirnos en el archivo. Pero esa concurrencia era sólo en un lugar de encuentro para salir de inmediato hacia la Plaza de Mayo entonando cantos libertarios. El estallido fue eso, un estallido que nadie preveía, aunque luego corrieron ríos de tinta presagiando lo sucedido. Los que estuvieron recordarán que el 19 y 20 de diciembre fue un momento clave, pero que las jornadas se sucedieron durante meses en marchas y concentraciones hacia la Plaza.

Lo cierto es que la sensación de espontaneidad en las calles nos conducía, el espíritu de insurrección contra todo lo establecido nos transportaba, las barricadas en las esquinas nos daban esperanzas y allí estábamos, circulando, marchando, aspirando gases lacrimógenos.

Pero todo no era sólo insurrección sino que también había creación. Creación producida por la espontaneidad de la necesidad, por la ruptura de los esquemas pútridos de un sistema que mostraba ser inútil y perverso: fábricas recuperadas, asambleas barriales, trueque, movimientos de desocu-

pados y proyectos autogestivos, se perfilaban como un escenario nuevo donde se percibía algo de libertario. Nosotros ahí, viendo, aprendiendo, tratando de aportar algo, nunca conduciendo, debido a nuestra poca capacidad numérica, a nuestro asombro, pero sobre todo porque no queríamos ser conductores de nadie.

El nuevo escenario repercutió en todos los lados y como era lógico en la FLA también. La casa de la FLA, casi vacía en décadas anteriores, sostenida con gran esfuerzo por viejos compañeros que ya no están, comienza a llenarse de actividades: grupo de merendero callejero, grupo de apoyo escolar, crece la cantidad de compañer@s en el archivo y las bibliotecas, aparecen grupos de jóvenes que arman pequeñas agrupaciones, teatro, cine, presentaciones de libros, ediciones, la Escuela Libre de Constitución y un largo etcétera. Durante una década se iba produciendo un crecimiento aluvional que insuflaba de ganas, de creaciones y de proyectos.

Pero a la par también se sucedía algo de confusión, de errores, de ensayos fallidos. Todo aquello que compone el aprendizaje de la nueva militancia, de las nuevas generaciones que nos acercamos al mundo libertario, y de las un poco más viejas (no mucho), sobrepasadas por las circunstancias y sin una experiencia real, ya que los verdaderos militantes habían muerto poco antes sin poder transmitirnos sus vivencias de poder la Federación funcionaba como una Federación.

¿Cuántos de los que nos acercamos sabíamos qué era el anarquismo **Social, Autónomo y Federado?**,

¿Cuántos de los que estaban sabían que la FLA fue uno de los propiciadores de la creación de la IFA? ¿Cuántos saben que la IFA tiene una clara forma de entender el anarquismo que se distancia de las posturas insurreccionalistas y del plataformismo?

Todo lo anterior se fue aprendiendo en el camino, en discusiones, en congresos, sintiendo la afinidad con algunos y las diferencias con otros, articulando, rearmando los lazos federativos.

Hasta que vino el Golpe. Artero, traicionero, ruin. Algunos de afuera dicen que ya lo presagiaban, que era lógico. Otros no lo pueden creer, a nosotros nos cuesta. Alfredo Zitarrosa cantaba *"Dice mi padre que un solo traidor puede con mil valientes"*.

Sobre lo segundo no vamos a exagerar, pero sobre lo primero será la historia la que juzgue, si no hay autocritica y arrepentimiento.

Aquí no vamos a juzgar si los insurreccionalista y plataformistas son autoritarios. Sabemos que los primeros dicen que los segundos son estalinistas, y a la inversa, que sufren de infantilismo político y que joden mal. Lo que sí juzgamos son los hechos, las prácticas y las circunstancias reales. Sobre eso no hay dudas. No nos importan los "ismos" y, como dijimos varias veces, conocemos a personas valiosas en todas las corrientes. Lo que no podemos aceptar es que se rompa un criterio esencial del mundo libertario. Desde Bakunin, hasta Kropotkin, pasando por todos los referentes que conocemos, no hay relativización en las prácticas libertarias. Aquello que nos diferencia de los partidos políticos es que nuestros medios deben ajustarse a nuestros fines, no hay atajos para llegar al mundo que queremos construir, quienes utilizan métodos antiasamblearios, quienes aplican la autoridad y la violencia sobre sus pares, quienes aplican la dictadura de los "buenos objetivos", sólo llegarán a ser dictadores, sólo puede llamárselos "autoritarios".

Notas:

1. El folleto puede bajarse en <http://federacionlibertaria.org/archivo-folleto.html>. También salió en *Anarchist Studies*, 2007 y *Revista Germinal* del mismo año.

2. Puede bajarse en <http://federacionlibertaria.org/archivo-actualidad-debate.html>

3. En *El trabajo cultural del anarquismo* definimos nuestra forma de funcionamiento libertaria. Renegar del abuso de las grandes teorías no implica renunciar a los principios libertarios, sino entender que la teoría se alimenta de la práctica y resulta útil si tiene su relación dialéctica con ella.

Atención

El ordenamiento, clasificación y catalogación de un archivo requiere un trabajo muy prolongado y continuo. En el caso del Archivo de la FLA este trabajo ya consta de más de 15 años en forma ininterrumpida. Todo el ordenamiento y la clasificación del material se basó en aspectos técnicos, para la mejor búsqueda y preservación, asesorado por compañer@s especialistas en archivística e historia. La ruptura de la continuidad de las tareas, como el cambio de criterios, conduce fácilmente a que en pocas semanas se destruya un trabajo de muchos años, como también a la pérdida de material. Alertamos sobre esta situación y trasladamos nuestra preocupación sobre la posibilidad real de que el archivo se pierda. El trabajo realizado por el grupo Archivo-BAEL puede consultarse en:

<http://federacionlibertaria.org/archivo.htm>

Y también puedes ver nuestro canal de YouTube y el Facebook:

<http://www.facebook.com/ArchivoFLA?sk=info>

<http://www.youtube.com/archivoacrata>



Invasión, traición y propiedad

por la Asamblea Permanente de Agrupaciones de la FLA

nota editorial
nota editorial

Nos resulta doloroso y vergonzoso dedicar la Editorial de *El Libertario* a este tema.

Lamentablemente no podemos evitarlo. No sólo porque la situación afecta en forma terminante al 90% de las agrupaciones y actividades que se realizan en la FLA (Capital), sino porque constituye un acto de autoritarismo y de traición en el que tod@s l@s que trabajamos por un mundo libre y sin dominación deberíamos tomar nota, sacar conclusiones e intentar hacer algo.

Esta es la realidad que nos rodea. Pensamos que es un grave error encerrarnos en consignas puristas, pintarnos de negro y creer que todo lo que está afuera es lo impuro a combatir. El autoritarismo, la dominación, la constitución del poder, nos permea a tod@s. Quienes no seamos capaces de ser autocríticos y de pensarnos diariamente en nuestras prácticas, tenemos mayor posibilidad de reproducir lo peor que genera el sistema en el que vivimos, y luego ocultarlo en consignas dogmáticas que autojustifiquen las acciones.

Los hechos se sucedieron de la siguiente manera:

- El jueves 22/12 se realizó la reunión de Consejo de la FLA como todas las semanas. En esa reunión se encontraban presentes todos los grupos que trabajan en la casa de la Federación Libertaria Argentina. El grupo Difusión Anarquista propuso la realización de un Plenario General para marzo de 2012. Fue aprobado.

- El viernes 23/12 compañeros de varias agrupaciones se acercaron a la Casa FLA para realizar las actividades que siempre desarrollaban. Un grupo de personas había cambiado la cerradura del local e impidió el paso a todas las agrupaciones. Pasaron un comunicado por debajo de la puerta justificando la actitud. En el interior quedó un grupo minoritario de la casa con apoyo externo de otro sector ajeno.

- El lunes 26/12 se realizó una asamblea de todos los grupos de la FLA que fueron dejados afuera, en una plaza a dos cuadras del local. Durante la asamblea un grupo de aproximadamente 30 individuos vestidos de negro y uno de remera celeste se acercó con palos, cadenas, manoplas y botellas para romper la asamblea. En la asamblea cabe destacar que había niños y jóvenes que participan de las actividades de los grupos (merendero, apoyo escolar y Escuela Libre de Constitución). En el grupo atacante se pudieron identificar personas ajenas a la FLA y pertenecientes a otras corrientes del anarquismo. Pudo evitarse el enfrentamiento. La asamblea se constituyó en **Asamblea Permanente de Agrupaciones de la FLA**.

- El jueves 29/12 se formó una mesa de diálogo con varios grupos del mundo libertario de Buenos Aires que no pertenecen a la FLA preocupados por el tenor que iban tomando los acontecimientos. La Asamblea Permanente de Agrupaciones de la FLA participó de la mesa de diálogo con un delegado por cada agrupación. La parte invasora fue invitada especialmente pero no se presentó, ni envió comunicado (ver links al final de este artículo).

- La **Asamblea Permanente de Agrupaciones de la FLA** comenzó a funcionar regularmente, con reuniones de delegados y asambleas generales todas las semanas. Se encaró principalmen-

te el trabajo de difusión debido a las calumnias que se infundían para justificar la "invasión": reuniones con grupos, envío de información, sitio Web. Se acordó evitar la violencia para la recuperación del local de la FLA.

Pero ¿cómo logra el 10% concretar este hecho ante una abrumadora mayoría?

La respuesta es compleja por un lado y muy simple por otro.

Tenemos que reconocer que cometimos errores importantes en el funcionamiento de la Federación. Uno de ellos, y que atañe a este conflicto, consiste en haber permitido que determinadas funciones se perpetúen en el tiempo, casi como funciones vitalicias. La confianza y la poca cantidad de militantes en décadas anteriores, pueden ayudar a entender este error. Hace décadas que no se realiza un Plenario Nacional, como tampoco existe un Secretariado Nacional. La sede de la FLA llegó a funcionar, por momentos, casi como una "familia".

La perpetuación en las funciones sabemos que no sólo otorga poder a quien la ejerce sino que también genera mecanismos de conciencia que le permiten considerarse imprescindible en relación al resto. Inevitablemente, junto a esto, se tejen sentimientos propietarios en relación al local de la FLA, que se justifican con un discurso apoyado en la defensa de la "tradición y la seguridad". Nos referimos a que la Secretaría de Finanzas estuvo a cargo de una sola persona durante más de 15 años, hasta el momento de la "invasión" y lo mismo sucede con la vivienda, que está en la sede, utilizada por la "casera-portera" (quien sostiene la ocupación) durante ese mismo lapso. Todo esto se había planteado debatirlo en el Plenario

convocado para marzo de 2012 (en reunión de Consejo del 22/12/2011).

Pero también existe una razón simple. Esta consiste en que un grupo externo, con apoyo en otras expresiones del anarquismo, distantes a la FLA y su correlación la IFA, prestó el apoyo y la preparación para lograr esta especie de "invasión". Esto lo corroboramos al ver que el apoyo físico y la fuerza de choque mayoritaria provienen de personas que no trabajaron en la FLA, y que incluso tienen opiniones históricamente difamatorias hacia la Federación.

Ante este escenario nuestra conclusión sobre la situación consistió en calificarla de "invasión" de otra corriente del anarquismo; pero unida a un acto de "traición" y de "totalitarismo" por parte de un pequeño grupo, que al no poder imponerse por consenso ni por mayoría en las reuniones de Consejo, buscó la alianza externa para ejercer uno de los actos más repudiables en el mundo libertario: "el desconocimiento de la asamblea y el arrogarse autoridad para imponer su postura a la fuerza, por ejercicio del poder".

Al grupo externo le decimos: nosotros no tenemos enemigos en otras visiones del anarquismo. Conocemos a compañer@s valiosos en todos los sectores. No se presten a la ignominia de la traición y el autoritarismo.

A quienes no han trabajado asiduamente en la FLA, pero se acercaron ante esta situación les pedimos: infórmense, tal vez tengamos diferencias en los métodos y hasta ideológicas, debido a nuestro anarquismo social, autónomo y federado¹, pero nunca se puede avalar la ruptura esencial de las prácticas anarquistas: la horizontalidad y el combate contra las prácticas autoritarias.

Y al pequeño grupo restante...: que se ponga el saco que le corresponda...

Todavía estamos afuera del local. La FLA, la Federación, se encuentra en este momento en la calle, activando como siempre, en el camino de la libertad y contra toda forma de opresión.

Asamblea Permanente de Agrupaciones de la FLA:

- Agrupación Difusión Anarquista Buenos Aires
- Agrupación Merendero Callejero
- Agrupación Archivo-BAEL (Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios)
- Agrupación Apoyo Escolar
- Agrupación CIESoL (Centro de Investigación y Estudios Sociales Libertarios)
- Escuela Libre de Constitución (ELC)
- Grupo Editorial

<http://federacionlibertaria.org>

Nota:

1. Sobre esta definición se puede ver el excelente folleto que editó Taller A, en base al trabajo de A-INFOS Uruguay N° 23.

Links al informe de la Mesa de Diálogo:

<http://es.scribd.com/search?query=http%3A%2F%2Fes.scribd.com%2Fdoc%2F77440577>
<http://federacionlibertaria.org/Asamblea%20Permanente.html>



diseñado
con
software
libre

Para el armado de este periódico se utilizó software libre: Scribus (diagramación), LibreOffice (edición de textos), GIMP (edición de imágenes), en un sistema operativo GNU/Linux, distribución Ubuntu 10.04 LTS Lucid Lynx.